ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 12 30 ИЮНЯ № 12



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1949

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVI год издания

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-06-06.

№ 12 30 ИЮНЯ 1949

Содержание

Уборка урожая и хлебозаготовки — важнейшая хозяйственно-политическая задача

В сельском хозяйстве наступила самая горячая, напряжённая пора. Усилия миллионов людей сейчас направлены на то, чтобы в сжатые сроки без потерь убрать урожай и своевременно выполнить государственный план заготовок хлеба и других сельскохозяйственных продуктов.

Уборка урожая и хлебозаготовки развёртываются в обстановке большого политического и производственного подъёма в деревне. Колхозное крестьянство вместе со всем советским народом под руководством партии Ленина — Сталина самоотверженно борется за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки, за дальнейшее укрепление и процветание социалистического государства. Героический труд советского крестьянства, высокое сознание своего долга перед социалистической Родиной находят яркое выражение в тех замечательных успехах, которых из года в год добивается наше сельское хозяйство. Большевистская партия и советское правительство приняли великий план преобразования природы

и трёхлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства, открыв перед советским народом перспективу мощного подъёма производительных сил сельского хозяйства, путь к достижению изобилия продуктов питания и сельскохозяйственного сырья в нашей стране. Вдохновлённое историческими решениями партии и правительства, советское крестьянство успешно борется за высокие и устойчивые урожаи, за всемерное развитие животноводства.

Новые крупные успехи достигнуты в социалистическом сельском хозяйстве в 1949 году. Колхозы, машинно-тракторные станции и совхозы провели весенний сев в сжатые сроки и обеспечили высокое качество полевых работ; план сева яровых культур перевыполнен. В колхозах, совхозах и единоличных крестьянских хозяйствах прирост посевных площадей под урожай 1949 года, по предварительным данным, составляет по сравнению с 1948 годом около 6 миллионов гектаров. Посевы наиболее ценной зерновой культуры — яровой пшеницы — увеличились на 1,6 миллиона гектаров. На Украине, Кубани и в других районах Северного Кавказа выращен, за немногими исключениями, хороший урожай зерновых культур. Хорошие виды на урожай зерновых в центральных и западных районах, где урожай ожидается выше прошлогоднего. В районах Поволжья, пострадавших в прошлом году от засухи, в текущем году получен хороший урожай озимых культур, а яровые посевы находятся в удовлетворительном состоянии. В хорошем состоянии посевы на Урале, в Сибири, в других восточных и северных районах страны. Колхозы, совхозы и лесхозы степных и лесостепных районов европейской части СССР значительно перевыполнили план весенних посадок защитных лесных насаждений. Увеличилось поголовье общественного скота в колхозах и поголовье продуктивного скота в совхозах Министерства совхозов СССР.

Всё это ярко свидетельствует о могучей силе социалистического сельского хозяйства, о его неограниченных возможностях.

В текущем году колхозы, МТС и совхозы подготовились к уборке урожая лучше, чем в прошлом году. Советское государство принимает всё новые и новые меры к тому, чтобы поднять техническую базу сельского хозяйства. Социалистическая промышленность с каждым годом производит всё больше машин для деревни. Наше сельское хозяйство получило в первой половине 1949 года тракторов и грузовых автомобилей в полтора раза больше, чем в первом полугодии 1948 года, комбайнов — на 74% больше, а самоходных комбайнов — почти в два раза больше. К уборке урожая в нынешнем году поступило гораздо больше сенокосилок, жаток, молотилок и других уборочных машин, чем в прошлом году. Таким образом, техническая оснащённость МТС, колхозов и совхозов значительно возросла.

У нас есть все необходимые условия для успешного выполнения сельскохозяйственных работ. Но было бы ошибкой, если бы на этом основании кто-либо из местных партийных и советских руководителей недооценил всей сложности уборочных и других работ в этот решающий период борьбы за урожай, поддался настроениям самоуспокоенности. Задача партийных и советских организаций состоит в том, чтобы полностью использовать имеющиеся возможности и своей организаторской и политической работой в массах обеспечить своевременное проведение уборки урожая без потерь и успешное выполнение государственного плана хлебозаготовок.

В постановлении «О проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1949 году» Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) обязали партийные и советские органы повысить уровень политической работы на селе и руководства колхозами, МТС и совхозами. Своевременное проведение уборки урожая и выполнение государственного плана заготовок сельскохозяйственных продуктов каж-

дым колхозом и совхозом, говорится в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), имеют важнейшее хозяйственно-политическое значение для успешного завершения пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР, для дальнейшего укрепления мощи Советского государства и повышения материального благосостояния народа.

«Уборка,— учит товарищ Сталин,— дело сезонное и она не любит ждать. Убрал во-время — выиграл, опоздал в уборке — проиграл». Многолетний опыт свидетельствует о том, что выигрывает тот, кто развёртывает уборочные работы своевременно, ведёт их высокими темпами и не допускает потерь.

Проведение уборки урожая в сжатые сроки и без потерь во многом зависит от правильного использования комбайнов. Известно, какое значение имеют эти машины в социалистическом сельском хозяйстве. Выступая в 1935 году на совещании передовых комбайнеров и комбайнерок, товарищ Сталин указывал, что значение комбайна состоит в том, что он помогает убрать урожай во-время, что он избавляет нас от громадных потерь. Товарищ Сталин выразил тогда желание, «чтобы число наших комбайнеров и комбайнерок росло не по дням, а по часам, чтобы они, обучаясь технике комбайна и обучая этому делу своих товарищей, стали, наконец, действительными победителями в сельском хозяйстве нашей страны». Большевистская партия и советское правительство успешно решили задачу выращивания многочисленных кадров комбайнеров и комбайнерок.

Объём комбайновой уборки в текущем году по сравнению с прошлым годом значительно увеличивается. В основных зерновых районах страны комбайны играют на уборке урожая главную, решающую роль. Поэтому необходимо, чтобы партийные и советские организации приняли меры для правильного и высокопроизводительного использования всех комбайнов, проявили особую заботу о кадрах, обслуживающих эти машины, об их воспитании. Политическая работа среди механизаторских кадров должна быть направлена на то, чтобы поднять всех комбайнеров, их помощников, трактористов на образцовую уборку урожая. Надо воспитывать у каждого комбайнера чувство высокой ответственности за работу своего агрегата, за рациональное использование рабочего времени.

В районах, ведущих массовую уборку урожая, широко развёртывается социалистическое соревнование комбайнеров и трактористов. По примеру кубанского бригадира тракторной бригады коммуниста Ивана Шацкого всё больше комбайновых агрегатов и тракторных бригад вступает в соревнование за отличное качество уборки урожая. Задача партийных организаций — повседневно работать с комбайнерами, помочь им овладеть передовым опытом, обеспечить выполнение и перевыполнение дневных и сезонных норм выработки каждым комбайнером не только по размерам убранной площади, но и по количеству намолоченного зерна, не допускать простоев машин.

Чтобы не запоздать с уборкой урожая, вести её высокими темпами и без потерь, необходимо с первых же дней жатвы использовать наряду с комбайнами простые уборочные машины, все средства колхозов, МТС и совхозов.

Своевременное и высококачественное выполнение всех уборочных работ без потерь урожая — главная задача колхозов, МТС и совхозов в проведении уборки. Известно, что потери урожая бывают там, где работы организованы неудовлетворительно, где плохо поставлен контроль за качеством уборки. От чего обычно происходят потери? Прежде всего от несвоевременного начала и затягивания уборки, в результате чего теряется зерно от перестоя и осыпания на корню. Из-за неправильной регулиров-

ки комбайнов и молотилок много зерна остаётся в полове и соломе. На поле остаётся большое количество колосьев вследствие плохой косьбы простыми машинами и работы комбайнов на высоком срезе. Потери происходят из-за запаздывания с вязкой снопов, скирдованием и обмолотом. Кроме того потери хлеба допускаются на открытых полевых токах и при перевозке зерна на заготовительные пункты и в зернохранилища.

Как показывает опыт многих колхозов, МТС и совхозов, потери на уборке можно своевременно предотвратить. Чтобы собрать весь выращенный урожай, надо вести повседневную борьбу с потерями урожая на корню, при уборке, молотьбе, перевозках и хранении хлеба. В постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКПб) «О проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1949 году» указаны конкретные меры борьбы с потерями урожая. Партийные, советские и сельскохозяйственные органы, руководители колхозов, МТС и совхозов должны твёрдо и последовательно осуществлять эти меры. Обязанность секретарей райкомов партии и председателей райисполкомов — организовать постоянный контроль за качеством уборочных работ в каждом колхозе и совхозе и лично проверять убранные поля, качество скирдования и обмолота, состояние хранения и сохранности хлеба в колхозах, совхозах и на заготовительных пунктах, немедленно принимать на месте необходимые меры к устранению обнаруженных недостатков.

Потери урожая наносят ущерб государству, колхозам и колхозникам. Сознавая это, колхозники, рабочие МТС и совхозов вступают в социалистическое соревнование за высокое качество уборки. Партийные организации должны поднимать на борьбу с потерями широкие массы колхозников, работников сельского хозяйства, воспитывая у них бережливое отношение к урожаю, нетерпимость ко всем фактам недоброкачественного проведения уборки.

Надо оказывать воздействие на тех людей, которые недобросовестно относятся к работе на уборке урожая, допускают потери. В соответствии с Уставом сельскохозяйственной артели правления колхозов должны налагать взыскания на колхозников и бригадиров полеводческих бригад, нерадиво относящихся к сохранению выращенного урожая и допускающих потери при уборке хлеба и перевозке сельскохозяйственных продуктов. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1949 году» комбайнерам надо снижать до 30% оплату за недоброкачественно убранный по их вине участок. Необходимо также воздействовать и на тех руководителей МТС и совхозов, которые не заботятся о полном сборе всего урожая. Директоров МТС, не обеспечивших надлежащего контроля за качеством уборки урожая, следует лишать права на получение премии за выполнение плана комбайновой уборки, а директоров совхозов — права на получение премии за выполнение и перевыполнение плана сдачи зерна государству. Эти меры направлены к тому, чтобы повысить ответственность колхозников, бригадиров полеводческих бригад, председателей колхозов, комбайнеров, директоров МТС и совхозов за качество уборки урожая.

Успех уборки урожая решают конкретное, оперативное руководство, умелая организация полевых работ, правильная расстановка сил, высокая трудовая дисциплина. Речь идёт прежде всего о том, чтобы обеспечить участие в уборочных работах всех трудоспособных колхозников, рабочих совхозов и МТС, до конца ликвидировать обезличку в колхозах, уравниловку в оплате труда колхозников, всемерно укреплять постоянные производственные бригады — основную форму организации артельного труда.

Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) обязали партийные и советские органы «обеспечить правильную организацию и учёт труда на уборке

урожая и установить контроль за своевременным начислением колхозникам трудодней в соответствии с объёмом и качеством выполненных работ». В прошлом году часть колхозников в некоторых районах не получила дополнительной оплаты труда за повышение урожайности сельскохозяйственных культур потому, что урожай учитывался по колхозу в целом, а не раздельно по бригадам и звеньям. Такая обезличка, порождающая уравниловку, подрывает материальную заинтересованность колхозников в получении высоких урожаев. Эта обезличка должна быть полностью искоренена.

Правильная организация и оплата труда — могучее средство борьбы за повышение производительности труда в колхозах, за дальнейший рост общественного хозяйства. Необходимо, чтобы местные партийные и советские органы, сельские коммунисты вникали во все детали планирования, организации и нормирования труда в колхозах, добивались неуклонного проведения в жизнь постановления Совета Министров СССР «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах». Правильно организовать труд на уборке урожая — это значит добиться выполнения всеми колхозниками норм выработки, высокого качества уборки, не допустить потерь урожая.

Уборочные работы надо организовать так, чтобы было обеспечено аккуратное выполнение каждым колхозом и совхозом своих обязательств перед государством. «...Не отвлекайтесь от главной задачи, — учит товарищ Сталин, — разверните хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсируйте их, ибо первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок...» Неуклонному осуществлению этого указания товарища Сталина должна быть подчинена вся деятельность партийных и советских организаций в период уборки урожая.

В письмах к товарищу Сталину колхозники, работники сельского хозяйства многих областей, краёв, республик взяли на себя обязательство досрочно выполнить государственный план хлебозаготовок. Это — новое проявление глубокого патриотизма советского крестьянства. Партийные организации должны возглавить патриотический подъём тружеников деревни и организаторской и массово-политической работой помочь им выполнить свой долг перед социалистической Родиной.

Необходимо обеспечить повседневное руководство хлебозаготовками, не допускать в этом деле самотёка, строго блюсти интересы государства, народа. Местным партийным органам надо проявлять высокую требовательность ко всем организациям, учреждениям, связанным с проведением уборки урожая и хлебозаготовок, добиваться, чтобы они работали чётко, оперативно. Следует помнить, что ослабление требовательности, контроля может нанести ущерб общегосударственным, общенародным интересам.

Для успешного проведения хлебозаготовок необходимо обеспечить, чтобы все колхозы и совхозы ежедневно участвовали в хлебосдаче до полного выполнения ими государственного плана заготовок. Добиться этого можно, как учит опыт, только при таком руководстве, когда в поле зрения местных партийных и советских органов постоянно находятся все районы, все колхозы и совхозы, когда обкомы и райкомы партии судят о ходе хлебосдачи не «по средним» данным, а по каждому району, колхозу и совхозу. Оказывать руководящее воздействие на каждый колхоз и совхоз — это значит повседневно и активно влиять на ход хлебосдачи, оперативно устранять все недостатки в этом деле. Диференцированное руководство, дающее возможность видеть передовых и отстающих, подтягивать отстающих до уровня передовиков, предполагает глубокое знание местными партийными и советскими органами жизни районов, колхозов, совхозов, повседневную проверку выполнения плана заготовок.

Организация ежедневной сдачи зерна государству каждым колхозом и совхозом в размерах, обеспечивающих своевременное выполнение плана заготовок, требует от партийных и советских органов большого внимания к таким работам, как обмолот, очистка и сушка зерна. Надо привести в порядок и полностью использовать все имеющиеся в колхозах и совхозах зерносушилки, навесы, крытые тока, овины и амбары. Важнейшим условием успешного выполнения плана заготовок является правильное использование для перевозок хлеба автомобильного транспорта, а также живого тягла колхозов и совхозов. По примеру прошлого года помощь колхозам и совхозам автотранспортом должны оказать города и промышленные предприятия.

Задачи уборки урожая и хлебозаготовок будут решаться тем успешнее, чем лучше местные партийные органы сумеют организовать актив, использовать все силы, имеющиеся в районах. Речь идёт прежде всего о том, чтобы райкомы партии опирались на сельские первичные парторганизации, повышали их ответственность за выполнение обязательств колхозов перед государством. По тому, как пройдут уборка урожая и хлебозаготовки в колхозе, совхозе, можно судить, насколько активна, боеспособна первичная парторганизация, как она связана с массами, как поднимает их на осуществление основных хозяйственно-политических задач.

Сила передовых сельских партийных организаций состоит в том, что они тесно связаны с массами, сплачивают беспартийный актив и, опираясь на него, ведут за собой всех колхозников. Беспартийный актив создаётся и воспитывается в борьбе за развитие и укрепление общественного хозяйства колхозов, за выполнение обязательств перед Советским государством. Чем больше будут партийные организации работать с беспартийным активом, чем крепче будут опираться на него, тем лучше будет проведена уборка урожая и тем быстрее будет выполнен план хлебозаготовок.

Задаче мобилизации колхозников, всех работников сельского хозяйства на своевременное проведение уборки урожая и хлебозаготовок, задаче воспитания у каждого труженика деревни сознания своего долга перед Родиной должна быть подчинена большевистская агитация и пропаганда. Необходимо широко разъяснить колхозникам, работникам МТС и совхозов значение уборки урожая и заготовок. Аккуратное выполнение обязательств перед государством является первой заповедью колхозников, всех работников сельского хозяйства, делом их чести и патриотической гордости.

Важное место в массово-политической работе партийных организаций занимает пропаганда и широкое распространение опыта Героев Социалистического Труда и других передовиков сельского хозяйства, стахановцев уборки урожая. Всемерно поддерживая и поощряя самоотверженно работающих людей, надо изобличать тех, кто трудится нерадиво, лодырничает, пытается жить за счёт честных колхозников, кто наносит ущерб коллективному хозяйству, интересам государства, народа.

В горячие, напряжённые дни уборки и хлебозаготовок особенно необходимо решительное улучшение политической работы на селе, привлечение к этому делу лучших сил партийных организаций, беспартийного актива, интеллигенции, использование всех средств агитации и пропаганды. Местные партийные органы должны неуклонно осуществлять требование февральского Пленума ЦК ВКП(б) о непосредственном участии руководящих кадров в политической работе в деревне.

Массово-политическая работа даёт наилучшие результаты тогда, когда она ведётся диференцированно и тесно связывается с практическими задачами, которые стоят в период уборки урожая и хлебозаготовок не только перед колхозом, совхозом и МТС в целом, но и перед отдельными

бригадами, звеньями, комбайновыми агрегатами и т. д. При такой постановке политической работы партийные организации могут более конкретно, оперативно руководить социалистическим соревнованием, обеспечивать повседневную гласность соревнования, распространение опыта передовиков, во-время замечать и устранять недостатки, приходить на помощь отстающим. Социалистические обязательства колхоза, совхоза, МТС слагаются из обязательств бригад, звеньев, а внутри них — из обязательств отдельных колхозников, рабочих. Успешно развивать социалистическое соревнование — это значит доходить до каждого человека, работающего на уборке урожая и хлебозаготовках.

В летне-осенний период одновременно с уборкой урожая и заготовками сельскохозяйственных продуктов, с созданием необходимых фондов высококачественных сортовых семян колхозам, МТС и совхозам предстоит осуществить ряд других важнейших работ: уход за лесополосами, озимый сев, подъём зяби и т. д. Социалистическое сельское хозяйство располагает достаточными техническими средствами для того, чтобы справиться со всеми работами, успешно завершить сельскохозяйственный год. Нужно лишь умело использовать эти средства.

Сейчас, когда борьба за высокий урожай должна быть успешно доведена до конца, задача партийных организаций — добиваться ещё большей массовости социалистического соревнования, обеспечивать выполнение обязательств всеми колхозниками, всеми работниками сельского хозяйства.

Советский народ кровно заинтересован в успешном проведении уборки урожая и хлебозаготовок. Это укрепляет могущество нашей страны, увеличивает резервы государства, повышает благосостояние трудящихся, укрепляет колхозы. Образцово убрать урожай и полностью выполнить план хлебозаготовок — значит сделать новый крупный шаг вперёд в деле создания изобилия продуктов питания и сельскохозяйственного сырья в нашей стране. На осуществление этой задачи должны быть направлены силы партийных и советских организаций, всех работников сельского хозяйства

Двадцать четвёртый том Сочинений В. И. Ленина

А. Ковалевский

В двадцать четвёртый том Сочинений В. И. Ленина вошли произведения, написанные им в короткий, но богатый событиями период — с 3 апреля, со дня возвращения в Россию из вынужденной эмиграции, по 3 июня 1917 года.

В работах этого периода Ленин даёт новые образцы творческого развития революционной марксистской теории, мастерской анализ сложной политической обстановки, создавшейся в России после свержения самодержавия. На основе этого анализа Ленин разработал и теоретически обосновал конкретный план борьбы партии и рабочего класса за переход от буржуазно-демократической революции к революции социалистической и выдвинул ясные тактические лозунги этой борьбы. В. И. Ленин был гениальным теоретиком и стратегом пролетарской революции, величайшим мастером революционного руководства. В своих докладах, речах, статьях Ленин с поистине поразительной проницательностью раскрыл действительную сущность политических событий и предугадал их дальнейший ход. Товарищ Сталин писал, что Ленин в дни революционных поворотов «буквально расцветал, становился ясновидцем, предугадывал движение классов и вероятные зигзаги революции, видя их, как на ладони» (Соч. Т. 6, стр. 61).

* * *

Двадцать четвёртый том открывается работой «О задачах пролетариата в данной революции», которая вошла в историю как знаменитые Апрельские тезисы. Это была первая работа, написанная Лениным после возвращения из-за границы. Приехав в Петроград ночью 3 апреля, Ленин уже на другой день выступил с докладом о войне и революции сначала на собрании большевиков, а затем повторил тезисы своего доклада на собрании, где, кроме большевиков, присутствовали и меньшевики.

К моменту возвращения Ленина обстановка в стране была чрезвычайно сложная. Выход большевистской партии из подполья и переход её на легальное положение выявили наличие разногласий в партии. Оппортунист и предатель Каменев и его сторонники — Рыков, Бубнов, Ногин — стояли на полуменьшевистской позиции условной поддержки буржуазного Временного правительства и политики оборонцев.

Только что вернувшийся из ссылки И. В. Сталин, а также В. М. Молотов и другие, вместе с большинством партии, решительно отстаивали политику недоверия империалистическому Временному правительству, разоблачали оборончество, призывали к укреплению Советов как органов революционной власти, к борьбе за мир, против империалистической войны.

Характеризуя основную задачу партии в этот период, товарищ Сталин в первой же своей статье — «О Советах рабочих и солдатских депутатов», — написанной по приезде в Петроград и опубликованной в «Правде» 14 марта 1917 года, писал:

«Укрепить эти Советы, сделать их повсеместными, связать их между собой во главе с центральным Советом рабочих и солдатских депутатов,

как органом революционной власти народа,— вот в каком направлении должны работать революционные социал-демократы» (Соч. Т. 3, стр. 2).

В статье «О войне» товарищ Сталин показал, что характер империалистической войны не изменился от перехода власти в руки Временного правительства, что первая мировая война и при буржуазном Временном правительстве осталась грабительской, несправедливой.

Товарищ Сталин, руководя совместно с тов. Молотовым деятельностью Центрального Комитета и Петроградского комитета большевиков, сплачивал партию на борьбу за перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Приезд Ленина имел огромное значение для партии, для дела революции.

Характеризуя положение в стране после свержения самодержавия, товарищ Сталин говорил на пленуме коммунистической фракции ВЦСПС в 1924 году: «Это был величайший перелом в истории России и небывалый поворот в истории нашей партии. Старая, дореволюционная платформа прямого свержения правительства была ясна и определённа, но она уже не подходила к новым условиям борьбы. Теперь уже нельзя было итти прямо на свержение правительства, ибо оно было связано с Советами, находившимися под влиянием оборонцев, и партии пришлось бы вести непосильную войну и против правительства, и против Советов. Но нельзя было также вести политику поддержки Временного правительства, ибо оно являлось правительством империализма. Необходима была новая ориентировка партии в новых условиях борьбы... Эту новую ориентировку дал партии Ленин в своих знаменитых Апрельских тезисах» (Соч. Т. 6, стр. 333, 334).

В Апрельских тезисах был дан гениальный план борьбы партии за переход от буржуазно-демократической революции к революции социалистической. Ещё в 1905 году Ленин разработал свою теорию о перерастании революции буржуазно-демократической в социалистическую революцию. Новым в Апрельских тезисах было то, указывает товарищ Сталин, что они давали теоретически обоснованный, конкретный план приступа к переходу к социалистической революции.

В. И. Ленин указывал, что «своеобразие текущего момента в России состоит в *переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — *ко второму* её этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоёв крестьянства» [1].

В Апрельских тезисах и в последующих работах, развивающих основные идеи этих тезисов («Письма о тактике», «Задачи пролетариата в нашей революции» и др.), Ленин даёт исчерпывающую научную характеристику особенностей февральской буржуазно-демократической революции, подчёркивая, что главной из них является установление в России двоевластия — в высшей степени своеобразного, невиданного в истории переплетения двух диктатур: диктатуры буржуазии в лице Временного правительства и диктатуры пролетариата и крестьянства в лице Советов рабочих и солдатских депутатов.

В Апрельских тезисах и других работах того периода Ленин вскрыл причины возникновения этой своеобразной политической обстановки. Ленин отмечал, что после свержения самодержавия большинство в Советах захватили мелкобуржуазные соглашательские партии меньшевиков и эсеров. Они добровольно передали власть образованному при их содействии буржуазному Временному правительству и проводили политику поддержки этого правительства под прикрытием громких фраз о «контроле» Совета над правительством.

---

[1] В. И. *Ленин*. Сочинения. Т. 24, стр. 4. В дальнейшем ссылки на 24-й том Сочинений В. И. Ленина даются в тексте.

Почему мелкобуржуазные партии — эсеры и меньшевики — оказались у руководства Советами в первые месяцы революции?

Первая причина этого, указывает Ленин, заключалась в том, что в России, тогда наиболее мелкобуржуазном государстве из всех европейских государств, революция подняла к политической жизни многомиллионную массу так называемых средних слоёв населения (крестьян, кустарей и т. д.), то есть в подавляющей своей части мелких хозяйчиков, стоящих между буржуазией и пролетариатом. Эта огромная масса людей, не искушённых в политике, привнесла в политику мелкобуржуазные иллюзии. «Гигантская мелкобуржуазная волна, — говорил Ленин, — захлестнула всё, подавила сознательный пролетариат не только своей численностью, но и идейно, т. е. заразила, захватила очень широкие круги рабочих мелкобуржуазными взглядами на политику» (стр. 41). На этой волне и поднялись на поверхность мелкобуржуазные партии меньшевиков и эсеров.

Вторая причина преобладания меньшевиков и эсеров в Советах в тот период коренилась в существенных изменениях, происшедших за время войны в составе рабочего класса. Царское правительство не только беспощадно расправлялось с партией большевиков, но стремилось истребить значительную часть кадровых рабочих и тем самым ослабить революционное движение пролетариата. За годы войны было мобилизовано и направлено на фронт около 40% рабочих, главным образом из основных промышленных центров страны. На фабрики и заводы пробралось много кулацких сынков, лавочников, кустарей, укрывавшихся от мобилизации. Таким образом, в рабочем классе образовалась довольно значительная мелкобуржуазная прослойка.

Широкие народные массы, захлёстнутые волной мелкобуржуазной стихии, опьянённые первыми успехами революции, подпали вначале под влияние меньшевиков и эсеров, насаждавших и поддерживавших в массах доверчиво-бессознательное отношение к буржуазному Временному правительству. Это доверчиво-бессознательное отношение широких слоёв народа к правительству капиталистов и помещиков, указывает Ленин, было классовой основой соглашения между Временным правительством и Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов, «соглашения, давшего Гучковым жирный кусок, настоящую власть, а Совету — посулы, почёт (до поры, до времени), лесть, фразы, уверения, расшаркивания Керенских» (стр. 42).

Ленин отмечал, что двоевластие было лишь переходным моментом в развитии революции. Решение всех важнейших вопросов, затрагивающих интересы трудящихся (вопрос о 8-часовом рабочем дне, о войне, аграрный и национальный вопросы, борьба с хозяйственной разрухой и надвигающимся голодом), неизбежно упиралось в вопрос о власти. «Не подлежит ни малейшему сомнению, — писал Ленин, — что долго продержаться такой «переплёт» *не в состоянии*. Двух властей в государстве *быть не может*. Одна из них должна сойти на-нет...» (стр. 40—41).

Лагерь буржуазно-помещичьей контрреволюции, в котором главную роль играли кадеты, прилагал все усилия к тому, чтобы добиться полного единовластия буржуазии в лице Временного правительства.

Вскрывая классовую сущность Временного правительства, Ленин указывал, что это — правительство класса буржуазии и обуржуазившихся помещиков, который ко времени революции уже правил Россией экономически. Такое правительство могло быть только контрреволюционным и не могло проводить иной политики, кроме империалистической. Поэтому Ленин в Апрельских тезисах следующим образом формулирует тактику большевистской партии в отношении Временного правительства:

«Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний...» (стр. 4).

Но эта тактика не означала призыва к немедленному восстанию против Временного правительства. Ленин тогда так определял отношение к Временному правительству: «...1) его надо свергнуть — ибо оно олигархическое, буржуазное, а не общенародное, оно не может дать ни мира, ни хлеба, ни полной свободы; 2) его нельзя сейчас свергнуть, ибо оно держится прямым и косвенным, формальным и фактическим соглашением с Советами рабочих депутатов и главным Советом, Питерским, прежде всего; 3) его вообще нельзя «свергнуть» обычным способом, ибо оно опирается на «поддержку» буржуазии вторым правительством, Советом рабочих депутатов, а это правительство есть единственно возможное революционное правительство, прямо выражающее сознание и волю большинства рабочих и крестьян» (стр. 21).

Ленин указывал, что в таких условиях единственно правильная тактика состояла в том, чтобы партия большевиков, во-первых, вела настойчивую работу по разоблачению империалистической сущности Временного правительства; во-вторых, чтобы партия путём разъяснительной и вербовочной работы изолировала меньшевиков и эсеров от масс, добиваясь завоевания большинства в Советах и тем самым изменения политики Советов, а через них — изменения состава правительства и его политики. «Это была установка на мирное развитие революции», — отмечает И. В. Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)».

В Апрельских тезисах Ленин сформулировал важнейшее политическое требование большевистской партии в тот период: «Не парламентарная республика,— возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад,— а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху» (стр. 5).

Ранее марксисты считали, что лучшей политической формой перехода от капитализма к социализму будет парламентарная республика. Ленин, обобщив опыт Парижской коммуны, а также опыт Советов в России в 1905 и 1917 годах, доказал, что в новой исторической обстановке революционная самодеятельность пролетариата выдвинула новый, высший тип государства в лице Советов, которые являются наиболее целесообразной формой политической организации общества в переходный период от капитализма к социализму.

«От парламентарной буржуазной республики,— писал Ленин,— возврат к монархии совсем лёгок (как и доказала история), ибо остаётся неприкосновенной вся машина угнетения: армия, полиция, чиновничество. Коммуна и Советы рабочих, солдатских, крестьянских и т. д. депутатов разбивают и устраняют эту машину.

Парламентарная буржуазная республика стесняет, душит самостоятельную политическую жизнь масс, их непосредственное участие в демократическом строительстве всей государственной жизни снизу доверху. Обратное—Советы рабочих и солдатских депутатов» (стр. 48).

В ряде произведений, напечатанных в двадцать четвёртом томе («Письма о тактике», «Задачи пролетариата в нашей революции», «Политические партии в России и задачи пролетариата» и др.), Ленин, развивая данную им в Апрельских тезисах установку, с исключительной яркостью показал, что в условиях республики Советов обеспечено осуществление подлинной демократии, действительное участие широчайших масс трудящихся в управлении государством.

Это положение Ленина означало дальнейшее творческое развитие марксистской теории о государстве и имело громадное значение для практической работы партии, для разоблачения кадетов и особенно меньшевиков и эсеров, проповедывавших необходимость установления в России буржуазной парламентарной республики.

Решительно отбросив устаревшие догмы лидеров II Интернационала, цеплявшихся за парламентарную буржуазную республику, Ленин подверг сокрушительной критике как западноевропейских оппортунистов, так и их единомышленников — русских меньшевиков. В «Наброске статьи или речи в защиту Апрельских тезисов» Ленин писал: «Господа душители революции сладкой фразой (Чхеидзе, Церетели, Стеклов) тащат революцию назад, от Советов рабочих депутатов к «единовластию» буржуазии, к обычно-буржуазной парламентарной республике» (стр. 13).

Ленин беспощадно разоблачал эксплоататорскую сущность буржуазной парламентарной республики, в условиях которой самостоятельная политическая жизнь трудящихся всячески подавляется. «Капиталистам,— писал Ленин,— нужна теперь республика, ибо иначе «не сладить» с народом. Но им нужна республика «парламентарная», то есть чтобы демократизм ограничился демократическими выборами, правом посылать в парламент людей, которые — по меткому и глубоко-верному замечанию Маркса — народ представляют и народ подавляют» (стр. 151).

Эта ленинская критика буржуазного парламентаризма бьёт не в бровь, а в глаз современным английским, французским, итальянским и прочим правым социалистам, которые всячески восхваляют лживую буржуазную «демократию», на деле обрекающую трудящихся на эксплоатацию и бесправие под пятой капитала.

Положение Ленина о республике Советов, как о наилучшей политической форме диктатуры пролетариата, явилось величайшим научным открытием, новым шагом вперёд в области теории и практики марксизма, новой ступенью в развитии учения марксизма о государстве. «Что было бы с партией, с нашей революцией, с марксизмом, — указывает товарищ Сталин, — если бы Ленин спасовал перед буквой марксизма и не решился заменить одно из старых положений марксизма, сформулированное Энгельсом, новым положением о республике Советов, соответствующим новой исторической обстановке? Партия блуждала бы в потёмках, Советы были бы дезорганизованы, мы не имели бы Советской власти, марксистская теория потерпела бы серьёзный урон. Проиграл бы пролетариат, выиграли бы враги пролетариата» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 341).

К апрелю 1917 года большевики в составе Советов находились в меньшинстве. Большинство в Советах было в руках блока меньшевиков и эсеров, старавшихся превратить Советы в придаток буржуазного Временного правительства. Борьба большевиков за завоевание большинства в Советах была необычайно трудной, поскольку широкие массы рабочих, солдат и крестьян ещё не освободились от мелкобуржуазных иллюзий.

«Пока мы в меньшинстве,— подчёркивал Ленин в Апрельских тезисах,— мы ведём работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок» (стр. 5).

В борьбе против буржуазных и мелкобуржуазных партий, стремившихся установить единовластие путём устранения Советов и передачи всей власти в руки буржуазного Временного правительства, большевистская партия, руководимая Лениным и Сталиным, выдвинула революционный план превращения России в республику Советов.

В Апрельских тезисах Ленин наметил конкретную программу переходных экономических мероприятий, осуществление которых явилось бы важным шагом к социализму. Ленин говорил о необходимости провести следующие экономические мероприятия: национализацию всех земель при конфискации помещичьей земли, немедленное слияние всех банков страны в один общенациональный банк, находящийся под контролем Совета рабочих депутатов, установление контроля Советов над общественным производством и распределением продуктов. «Вне таких

мер, которые являются лишь шагами к социализму и которые вполне осуществимы экономически,— писал Ленин,— невозможно лечение ран, нанесённых войной, и предупреждение грозящего краха, а останавливаться перед посягательством на неслыханно-высокие прибыли капиталистов и банкиров, наживающихся именно «на войне» особенно скандально, партия революционного пролетариата никогда не будет» (стр. 52—53).

Ленин указывал, что только переход власти в руки рабочего класса и беднейшего крестьянства даст возможность вывести страну из того тупика, в который завели её помещики и капиталисты: «Капиталисты привели и приводят все страны к гибели. Спасение одно: революционная дисциплина, революционные меры революционного класса, пролетариев и полупролетариев, переход всей государственной власти в руки этого класса...» (стр. 361).

В Апрельских тезисах и в произведениях, развивающих положения этих тезисов, Ленин определил тактическую линию партии в таком чрезвычайно остром вопросе, затрагивающем всё население страны, как вопрос об отношении к войне.

Буржуазные идеологи и политики утверждали, будто после свержения самодержавия социально-политический характер войны изменился и война перестала быть империалистической. Буржуазные газеты, кадетские, меньшевистские и эсеровские агитаторы изо дня в день проповедывали необходимость продолжать войну «до победного конца» якобы во имя «спасения свободы», а на самом деле за интересы англо-французского капитала. Ленин неопровержимо доказал, что война и при новом, буржуазном Временном правительстве остаётся империалистической, грабительской войной.

Разоблачая империалистическую сущность войны, большевикам приходилось не только выступать против буржуазного Временного правительства, против меньшевиков и эсеров, но и преодолевать добросовестное заблуждение широких слоёв народа, бороться против настроений «революционного оборончества», которыми была охвачена часть рабочих и огромная масса полупролетарских слоёв населения и крестьянства.

Задача пролетарской партии, говорил Ленин, состоит в том, чтобы разъяснить массам, что кончить войну истинно демократическим миром нельзя без свержения буржуазии и перехода всей власти к Советам. Указывая народным массам революционный выход из империалистической войны, Ленин, большевики выступали как подлинные патриоты нашей Родины, борющиеся за освобождение её от ига империализма.

В условиях, когда была поставлена задача борьбы за переход к социалистической революции, Ленин предложил сбросить «грязную рубаху» — отказаться от старого названия — социал-демократической партии,— опозоренного и загрязнённого изменившими делу социализма партиями II Интернационала. Ленин предложил назвать большевистскую партию так, как называли свою партию основоположники научного коммунизма Маркс и Энгельс — коммунистической партией. Такое название партии является научно правильным, ибо конечной целью большевистской партии является построение коммунизма.

В Апрельских тезисах и в ряде статей, речей и докладов, вошедших в двадцать четвёртый том, Ленин характеризует огромное международное значение революции в России. «Война,— писал Ленин,— привела всё человечество на край пропасти, гибели всей культуры, одичания и гибели ещё миллионов людей, миллионов без числа.

Выхода нет, кроме революции пролетариата» (стр. 64). Ленин подчёркивал, что победа пролетарской революции в России «будет началом всемирного «прорыва фронта» — фронта интересов капитала...» (стр. 46).

Ленин указывает, что измена партий II Интернационала нанесла огромный ущерб делу мирового революционного движения пролетариата и что интересы революции требуют создания нового, третьего, Комму-

нистического Интернационала, свободного от оппортунизма. Решение этой задачи должны взять на себя большевики — единственная партия, оставшаяся верной интернациональным задачам борьбы рабочего класса против капитализма. «Кому много дано, с того много спросится,— говорил Ленин.— Нет в мире страны, где бы сейчас была такая свобода, как в России. Воспользуемся этой свободой не для проповеди поддержки буржуазии или буржуазного «революционного оборончества», а для смелого и честного, пролетарского и либкнехтского,— основания третьего Интернационала...» (стр. 61).

Ленин решительно осудил предательскую позицию Зиновьева, предлагавшего остаться в Циммервальдском объединении и выступавшего против ленинского предложения об организации III Интернационала. Ленин отмечал, что, как показали годы войны, Циммервальдское объединение, ведя пропаганду за мир, всё же фактически не порывало с буржуазными оборонцами. Разоблачая Зиновьева, продолжавшего тащить партию в Циммервальдское объединение, Ленин назвал тактику Зиновьева «архиоппортунистической и вредной».

Идеи ленинских Апрельских тезисов были одобрены абсолютным большинством организаций нашей партии. Только несколько одиночек типа Каменева, Рыкова, Пятакова выступало против ленинских тезисов. Вся партия положила в основу своей деятельности Апрельские тезисы Ленина.

* * *

Видное место в двадцать четвёртом томе Сочинений В. И. Ленина занимают материалы Петроградской общегородской и Седьмой (Апрельской) Всероссийской конференций РСДРП(б). К ним относятся выступления Ленина и написанные им резолюции, освещающие все основные вопросы войны и революции: о текущем моменте, о войне, о Временном правительстве, о Советах, об аграрном вопросе, о национальном вопросе.

В своём докладе на Петроградской конференции Ленин развивал сформулированные им в Апрельских тезисах положения об отношении к Временному правительству и по вопросу о войне.

«Правительство,— указывал Ленин,— должно быть свергнуто,— но не все правильно это понимают. Если власть Временного правительства опирается на Совет рабочих депутатов, то свергнуть его «просто» нельзя. Его можно и должно свергнуть, завоёвывая большинство в Советах. Или вперёд, к всевластию Советов рабочих и солдатских депутатов, или назад, к империалистической войне,— другого пути нет» (стр. 120).

Ленин подчёркивал, что единственный выход из империалистической войны возможен только на путях борьбы за победу социалистической революции. «Все страны, — говорил Ленин, — стоят на краю гибели; надо это сознать; выхода, кроме социалистической революции, нет» (там же).

В заключительном слове по докладу на Петроградской конференции Ленин, характеризуя движущие силы социалистической революции, указал, что на втором этапе революции вместе с рабочим классом и под его руководством идёт беднейшее крестьянство. Ленин ещё раз отметил коренное отличие отношения большевистской партии к крестьянству от меньшевистской позиции троцкизма, отрицавшего революционные возможности крестьянства.

Петроградская общегородская конференция РСДРП(б) одобрила Апрельские тезисы Ленина и приняла предложенные им резолюции. Ленинский проект резолюции о войне был принят конференцией за основу для внесения на Седьмую (Апрельскую) Всероссийскую конференцию РСДРП(б).

Открывшаяся 24 апреля (7 мая) 1917 года Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) проходила под руководством Ленина и Сталина. По своему значению она заняла в истории партии такое

же место, как съезд партии. Конференция знаменовала бурный рост партийных рядов: на ней присутствовало 133 делегата с решающим и 18 с совещательным голосом, представлявших 80 тысяч организованных членов партии.

В руководстве конференцией снова ярко проявилось замечательное содружество Ленина и Сталина. Вместе, рука об руку, Ленин и Сталин работали в комиссии по редактированию резолюций конференции. Товарищ Сталин выступил на конференции в защиту резолюции Ленина по вопросу о текущем моменте. Ленин и Сталин представили в секцию по национальному вопросу составленный ими проект резолюции. Ленин выступил в защиту положений, развитых товарищем Сталиным в докладе по национальному вопросу.

Развивая в докладе о текущем моменте основные положения Апрельских тезисов, Ленин в качестве ближайшей задачи большевистской партии выдвинул лозунг «Вся власть Советам!». Этот лозунг означал, что необходимо покончить с двоевластием, передав всю полноту власти в руки Советов.

В написанной Лениным и принятой конференцией резолюции об отношении к Временному правительству указывалось, что необходимо неустанно разъяснять народным массам то положение, что «Временное правительство по своему характеру является органом господства помещиков и буржуазии», причём «оно и представляемые им классы неразрывно связаны экономически и политически с русским и англо-французским империализмом» (стр. 243).

Конференция призвала неустанно разоблачать всю пагубность соглашательской политики эсеров и меньшевиков, обманывавших народ лживыми обещаниями.

В своих выступлениях на конференции Ленин решительно разоблачил предательскую позицию Каменева и Рыкова, которые вслед за меньшевиками проповедывали, что Россия якобы не созрела для социалистической революции, что в России будто бы возможна только буржуазная республика. Так же, как и меньшевики, стоя на позиции сохранения капитализма, Каменев и Рыков предлагали партии и рабочему классу ограничиться «контролем» над Временным правительством, твердили, что социализм придёт в Россию из стран Западной Европы.

«Но это не так,— говорил Ленин в связи с выступлением Рыкова на конференции.— Нельзя сказать, кто начнёт и кто кончит. Это не марксизм, а пародия на марксизм.

Маркс сказал, что Франция начнёт, а немец доделает. А ведь русский пролетариат добился больше, чем кто-либо» (стр. 215).

Товарищ Сталин, решительно защищая ленинскую линию на социалистическую революцию, разоблачил на конференции оппортунистическую линию Каменева и Рыкова. В дальнейшем, на VI съезде партии, в борьбе против троцкиста Преображенского, утверждавшего, что направить Россию по социалистическому пути можно якобы только при наличии пролетарской революции на Западе, товарищ Сталин пророчески говорил: «Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего» (Соч. Т. 3, стр. 186, 187).

Весь последующий ход общественного развития полностью подтвердил гениальное предвидение Ленина и Сталина. Наша Родина действительно стала первой страной победоносной социалистической революции, первой страной, где восторжествовал социализм и где советский народ, руководимый славной партией Ленина—Сталина, уверенно идёт вперёд, к коммунизму.

В докладе по аграрному вопросу на Апрельской конференции Ленин обосновал лозунги партии о конфискации помещичьих земель с передачей их в распоряжение крестьянских комитетов и о национализации всех земель в стране. Ленин призывал крестьянские массы к развёртыванию борьбы за землю, призывал брать землю организованно и всемерно поддерживать почин тех крестьянских комитетов, которые в ряде местностей России передают помещичий, живой и мёртвый, инвентарь в руки организованного в эти комитеты крестьянства для общественной обработки земель.

Ленинско-сталинская политика и тактика в аграрном вопросе ускорили отход крестьянства от эсеров и его поворот в сторону сплочения вокруг пролетариата.

Большое значение имели выступления Ленина и Сталина по национальному вопросу. Ещё в своих работах, написанных до конференции, Ленин указывал, что партия пролетариата провозглашает право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

На Апрельской конференции Ленин решительно выступил в защиту положений, развитых товарищем Сталиным в докладе по национальному вопросу. Товарищ Сталин обосновал политику партии в национальном вопросе, отстаивал большевистский принцип права наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. Такая постановка вопроса, говорил товарищ Сталин, поднимает борьбу против национального гнёта до высоты борьбы против империализма. Вместе с тем вопрос о праве наций на свободное отделение нельзя смешивать с вопросом об обязательности этого отделения в тот или иной момент. Этот вопрос партия должна решать в каждом отдельном случае в зависимости от конкретной обстановки. Внесённая Лениным и Сталиным резолюция по национальному вопросу была принята конференцией.

Ленин и Сталин разоблачили и подвергли сокрушительной критике оппортунистические взгляды Пятакова, который ещё в годы войны вместе с Бухариным выступал против права наций на самоопределение, занимая в национальном вопросе национал-шовинистическую позицию, и эту позицию пытался отстаивать на конференции.

Сформулированные Лениным и Сталиным решения Апрельской конференции по национальному вопросу сыграли огромную роль в деле сплочения трудящихся масс различных национальностей вокруг русского рабочего класса, вокруг большевистской партии в период подготовки социалистической революции. Ленинско-сталинская национальная политика обеспечила пролетариату поддержку и симпатии угнетённых национальностей.

Апрельская конференция определила тактическую линию партии по всем вопросам, нацелила партию на борьбу за переход от революции буржуазно-демократической к социалистической революции.

Разъясняя значение решений Апрельской конференции для дальнейшего развития революции, Ленин писал во «Введении к резолюциям Седьмой (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б)», публикуемом в Сочинениях впервые:

«Положение неслыханно трудное. Выход один и только один: переход всей государственной власти в руки Советов рабочих, солдатских, крестьянских и других депутатов по всей России, снизу доверху. Только при условии перехода власти к рабочему классу, если его поддержит большинство крестьян, можно рассчитывать на быстрое восстановление доверия рабочих других стран, на могучую европейскую революцию, которая сломит иго капитала и разобьёт железные тиски преступной бойни народов. Только при условии перехода власти к рабочему классу, если его поддержит большинство крестьян, можно питать твёрдую на-

дежду, что все трудящиеся массы с полнейшим доверием отнесутся к этой власти и встанут дружно все, как один человек, на самоотверженную работу для переустройства всей народной жизни в интересах трудящихся масс, а не в интересах капиталистов и помещиков. Без такой самоотверженной работы, без гигантского напряжения усилий всеми и каждым, без твёрдости и решимости переустроить жизнь по-новому, без строжайшей организации и товарищеской дисциплины всех рабочих и всех беднейших крестьян, без этого выхода нет» (стр. 282).

Ленин призывал рабочий класс осознать свою великую роль как авангарда в предстоящей социалистической революции.

Ленин указывал, что настойчивая борьба за выполнение решений Апрельской конференции, чёткое проведение тактических лозунгов партии по всем решающим вопросам текущего момента обеспечат успешное осуществление плана изоляции меньшевиков и эсеров и завоевание масс на сторону большевиков. Ведение разъяснительной работы, говорил Ленин, каждый член партии обязан считать своей практической революционной деятельностью.

* * *

В многочисленных статьях и заметках, публиковавшихся в 1917 году в «Правде» и вошедших в двадцать четвёртый том Сочинений («О двоевластии», «Война и Временное правительство», «Значение братанья», «Запугивание народа буржуазными страхами», «О «самочинном захвате» земли» и других), Ленин показал, что революция не может продвинуться дальше, если партия не преодолеет доверчивую бессознательность масс. «Только борясь с этой доверчивой бессознательностью (а бороться с ней можно и должно исключительно идейно, товарищеским убеждением, указанием на опыт жизни), мы можем высвобождаться из-под царящего разгула революционной фразы и действительно толкать вперёд как пролетарское сознание, так и сознание масс, так и смелую решительную инициативу их на местах, самочинное осуществление, развитие и укрепление свобод, демократии, принципа общенародного владения всей землёй» (стр. 43).

Произведения Ленина, вошедшие в двадцать четвёртый том Сочинений, отражают борьбу большевиков за создание и укрепление той могучей революционной армии рабочих и беднейших крестьян, революционных солдат, которая под руководством Ленина и Сталина, большевистской партии обеспечила победу Великой Октябрьской социалистической революции.

На основе ленинско-сталинских решений Апрельской конференции партия развернула гигантскую разъяснительную и организационную работу. Лично Ленин вёл огромную агитационную и пропагандистскую работу среди трудящихся. Выступая со статьями на страницах «Правды» и с речами на фабриках и заводах, в воинских частях, Ленин разъяснял массам задачи революционной борьбы, разоблачал эсеров и меньшевиков, сплачивал массы вокруг большевистского знамени. Так, 10 (23) апреля 1917 года Ленин выступает с речью к солдатам на митинге в Измайловском полку, 12 (25) мая Ленин произносит речь перед рабочими Путиловского завода, 31 мая (13 июня) выступает с речью на I Петроградской конференции фабрично-заводских комитетов.

Большое значение имело историческое выступление Ленина на I Всероссийском съезде крестьянских депутатов 22 мая (4 июня) 1917 года. На съезде в своей речи по аграрному вопросу Ленин разоблачал буржуазно-помещичью политику Временного правительства, соглашательство меньшевиков и эсеров и разъяснял крестьянам аграрную политику большевистской партии. Ленин указывал, что только свержение власти помещиков и капиталистов, только переход власти в руки трудя-

щихся и организация общественной обработки земли обеспечат подлинное разрешение аграрного вопроса.

Ближайшим соратником Ленина в руководстве революционными выступлениями масс, в деле их политического воспитания и закалки явился товарищ Сталин. В мае 1917 года, после Апрельской конференции, было учреждено Политбюро Центрального Комитета нашей партии и товарищ Сталин был выбран его членом. С тех пор товарищ Сталин неизменно избирается членом Политбюро ЦК.

К концу апреля 1917 года классовые противоречия в стране углубились и обострились, политическое сознание масс возросло. Ленин подчёркивал, что широкие массы трудящихся на собственном политическом опыте убеждаются в правильности линии большевистской партии, её программы, её лозунгов.

О гениальной прозорливости ленинского прогноза развития событий ярко свидетельствует так называемый апрельский кризис, поводом к которому послужила нота Временного правительства правительствам Антанты, подтверждающая решимость Временного правительства продолжать войну «до победного конца». В ряде произведений, включённых ныне в двадцать четвёртый том Сочинений («Крах?», «Воззвание к солдатам всех воюющих стран», «Нота Временного правительства», резолюции Центрального Комитета РСДРП(б), принятые 20, 21 и 22 апреля (3, 4 и 5 мая) 1917 года, «Уроки кризиса» и другие), Ленин глубоко вскрыл причины апрельского кризиса и показал, что события, развернувшиеся 20—21 апреля, полностью подтверждают стратегию и тактику большевистской партии.

Нота Временного правительства переполнила чашу терпения народных масс. По призыву ЦК большевистской партии из рабочих кварталов в центр города двинулись колонны рабочих и солдат под большевистскими лозунгами: «Долой войну!», «Вся власть Советам!», протестуя против империалистических замыслов Временного правительства. Начавшаяся 20 апреля демонстрация продолжалась и 21 апреля. События 20—21 апреля показали буржуазии и помещикам, что им не удастся сохранить Временное правительство в тогдашнем его составе. Империалистический характер Временного правительства слишком бросался в глаза. Перед буржуазными политиками встал вопрос о привлечении в состав правительства большего количества представителей меньшевистско-эсеровского руководства Совета. В успехе своего политического манёвра буржуазия была уверена тем более, что ей помогали в проведении этого манёвра меньшевики и эсеры.

Образование первого коалиционного правительства эсеры и меньшевики изображали перед массами как великую победу демократии. На самом же деле это была победа буржуазии: не поступившись ничем, она получила возможность проводить свою политику руками «почти социалистических министров». То, чтó буржуазии было трудно проводить руками Милюкова, Гучкова и Шингарёва, стали осуществлять меньшевики и эсеры, перешедшие в лагерь контрреволюционной буржуазии.

Коалиционное Временное правительство, где вкупе с помещичье-капиталистическими зубрами восседали социал-предатели — меньшевики и эсеры, — не разрешило ни одного из коренных вопросов, не дало трудящимся ни мира, ни хлеба, ни свободы. Капиталисты вели страну к катастрофе, продолжали империалистическую войну, проводили мобилизацию своих сил, подготовляя разгром авангарда рабочего класса. Буржуазия и её слуги — меньшевики и эсеры — развёртывали безудержную клевету против большевистской партии.

Образование коалиционного правительства не устранило причин, породивших апрельский кризис, ибо, указывал Ленин, «масса колеблется: между доверием к старым господам, капиталистам, и озлоблением против

них; между доверием к новому, открывающему путь в светлое будущее для всех трудящихся, единственному последовательно революционному классу — пролетариату и неясным сознанием его всемирно-исторической роли» (стр. 185).

Большевистская партия, подчёркивал Ленин, должна отдавать себе полный отчёт в том, что за апрельским кризисом неизбежно последуют новые кризисы. Поэтому, указывал Ленин, задача сплочения своих рядов и сплочения рядов пролетариата, задача привлечения на сторону рабочего класса широких полупролетарских и мелкобуржуазных слоёв народа остаётся для большевистской партии главной задачей.

В статье «Классовое сотрудничество с капиталом или классовая борьба против капитала?» Ленин разоблачал меньшевиков и эсеров как предателей рабочего класса, как холопов империалистической буржуазии, которые бессильны вывести страну из кризиса.

Ленин беспощадно заклеймил соглашательские махинации меньшевиков и эсеров, выступавших в союзе с капиталистами и обманывавших массы лживыми обещаниями вывести страну из кризиса. «Кризис зашёл неизмеримо более далеко, чем вы воображаете, — писал Ленин в «Правде» в адрес меньшевиков и эсеров. — Спасти страну, и притом не одну только нашу страну, в состоянии лишь революционный класс, проводя революционные меры против капитала» (стр. 323).

Весь дальнейший ход общественного развития полностью подтвердил указание Ленина. Рабочий класс в союзе с беднейшим крестьянством, руководимый партией Ленина—Сталина, совершив социалистическую революцию, спас нашу страну от гибели, указал всем народам путь к избавлению от ига империализма.

Полные революционного гнева слова Ленина, направленные против меньшевиков и эсеров, ныне в полной мере относятся к правым социалистам типа Эттли, Бевина, Блюма и им подобным, стремящимся скрыть подлинную разбойничью сущность империалистической политики под маской демократии, а на деле выступающим в роли угодливых слуг американского империализма.

Вооружённая великими идеями Ленина и Сталина, партия большевиков вела неустанную работу по воспитанию трудящихся, готовя их к решительной схватке с буржуазией. Работа большевистской партии в массах приносила свои плоды. Так, на I Петроградской конференции фабзавкомов, происходившей 30 мая — 3 июня, уже три четверти делегатов шли за большевиками. Во многих городах рабочие стали переизбирать Советы, особенно районные, изгоняя оттуда меньшевиков и эсеров и избирая вместо них сторонников большевистской партии. Партия Ленина — Сталина неустанно создавала, сплачивала и закаляла могучую революционную армию победоносного Октября.

* * *

Ещё в Апрельских тезисах и на Апрельской конференции Ленин выдвинул вопрос о пересмотре программы партии, о включении в неё оценки империализма и эпохи империалистических войн, исправлении положений и параграфов о государстве, переделке программы-минимум и т. д. Огромный интерес представляют вошедшие в двадцать четвёртый том Сочинений материалы по пересмотру партийной программы, в которых Ленин разработал основные положения новой программы партии.

Продолжая в связи с подготовкой новой программы теоретическую разработку вопросов империализма, Ленин даёт исключительно глубокую характеристику этой высшей и последней стадии капитализма. Ленин указывает, что империализм отнюдь не устраняет, а, наоборот, обостряет противоречия, свойственные капитализму.

«Империализм,— пишет Ленин,— на самом деле не перестраивает и не может перестроить капитализма снизу доверху. Империализм усложняет и обостряет противоречия капитализма, «спутывает» со свободой конкуренции монополии, но устранить обмена, рынка, конкуренций, кризисов и т. д. империализм не может.

Империализм есть отживающий, но не отживший капитализм, умирающий, но не умерший. Не чистые монополии, а монополии рядом с обменом, рынком, конкуренцией, кризисами,— вот существеннейшая особенность империализма вообще» (стр. 426).

Эти ленинские положения били тогда и бьют сейчас по всякого рода апологетам и прислужникам империалистической буржуазии, пытающимся скрыть зияющие противоречия империализма и его историческую обречённость.

Большое внимание политике империализма, в частности американского империализма, уделяется и в других ленинских работах, вошедших в двадцать четвёртый том Сочинений. В лекции «Война и революция» Ленин разоблачает планы американских империалистов, уже тогда мечтавших об установлении своего господства над миром. Приводя заявление американской газеты, писавшей: «В Европе идёт война из-за господства над миром. Для того, чтобы господствовать над миром, нужно иметь две вещи: доллары и банки. Доллары у нас есть, банки мы сделаем и будем господствовать над миром», — Ленин отмечает: «Это — заявление руководящей газеты американских миллиардеров. Я должен сказать, что в этой американской циничной фразе зазнавшегося и обнаглевшего миллиардера в тысячу раз больше правды, чем в тысячах статей буржуазных лгунов, выставляющих эту войну как войну из-за каких-то национальных интересов, национальных вопросов и тому подобную, явную до очевидности, ложь...» (стр. 369).

Вскрывая агрессивную сущность внешней политики США, Ленин указывал, что США вмешались в войну в Европе для создания огромной армии, которая понадобится им для борьбы за мировое господство; именно эти захватнические планы американских империалистов скрываются за их крикливыми фразами о «высоких идеалах борьбы за права малых народностей». Ленинская характеристика политики американского империализма имеет актуальное значение. Она вскрывает исторические корни агрессивной, насильнической, грабительской политики американского империализма, готовящего новую войну, стремящегося поработить весь мир.

Ленин указывал, что при империализме буржуазия ликвидирует даже те жалкие «свободы» буржуазной демократии, которые имелись в эпоху промышленного капитализма, что империализм характеризуется ещё более беспощадной эксплоатацией народных масс, разнузданным колониальным грабежом и разбоем, ликвидацией национальной независимости и государственного суверенитета более слабых народов и стран.

Разоблачая разбойничьи планы империалистов в отношении народов России, Ленин писал:

«Капиталистам нужно ограбить Турцию, Персию, Китай. Если по этому случаю придётся уложить ещё с десяток миллионов каких-то там русских мужиков — что за беда?..

— Воюйте —потому, что мы хотим грабить.

— Умирайте десятками тысяч каждый день... потому, что мы ещё не получили своей доли добычи!..» (стр. 161).

Ленин подчёркивал, что империализм порождает империалистические войны из-за господства над миром, из-за рынков, из-за удушения малых и слабых народностей и что только победа социализма избавит человечество от империалистических войн.

«Вне социализма, — писал Ленин, — нет спасения человечеству от войн, от голода, от гибели ещё миллионов и миллионов людей» (стр. 18).

Ленин выражал непреклонную уверенность в конечной победе дела социализма: «Каковы бы ни были трудности революции и возможные временные неуспехи её, или волны контрреволюции, окончательная победа пролетариата неизбежна» (стр. 422).

Вооружённая указаниями Ленина и Сталина, партия большевиков в труднейших условиях борьбы против буржуазии, против меньшевиков и эсеров, неустанно сплачивая и организуя рабочий класс и широкие трудящиеся массы, сумела обеспечить перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую и привела народные массы нашей страны к победе социалистической революции, к построению социализма. Под руководством партии Ленина — Сталина советский народ ныне успешно строит коммунистическое общество, вдохновляя своим примером трудящиеся массы во всём мире.

Работы Ленина, включённые в двадцать четвёртый том Сочинений, имеют огромное теоретическое и политическое значение. В них развиваются бессмертные идеи революционной теории, даются образцы большевистской стратегии и тактики.

Гениальные ленинские идеи, получившие дальнейшее развитие в трудах великого Сталина, вооружают коммунистов всех стран в борьбе против империализма, против империалистических войн, за прочный мир, за демократию, за социализм.

Всемерно улучшать преподавание основ марксизма-ленинизма в высшей школе

С. Кафтанов

Идейно-воспитательная работа является одной из важнейших задач большевистской партии. Большевистская партия ведёт решительное наступление на пережитки капитализма в сознании людей, всё шире развёртывает коммунистическое воспитание народа. Развивать и культивировать советский патриотизм, воспитывать понимание превосходства советского строя над строем капиталистическим, укреплять у трудящихся любовь к социалистической Родине, гордость за её славные революционные традиции, за её талантливый народ, за ту историческую роль, которую СССР выполняет как знаменосец эпохи коммунизма, — важнейшая задача всех работников идеологического фронта.

Почётная и ответственная роль в воспитательной работе, проводимой большевистской партией, принадлежит кафедрам марксизма-ленинизма и философии высших учебных заведений. Марксизм-ленинизм — могучее теоретическое оружие нашей партии, ведущей советский народ к вершинам коммунизма.

Советская высшая школа должна выращивать таких специалистов, которые были бы способны успешно двигать вперёд науку и технику, осуществлять коммунистическое воспитание трудящихся, вести непримиримую борьбу против всяких проявлений буржуазной идеологии.

Овладение марксистско-ленинским учением является жизненной потребностью нашей интеллигенции. Товарищ Сталин учит: «...Есть одна отрасль науки, знание которой должно быть обязательным для большевиков всех отраслей науки,— это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалистического строительства, о победе коммунизма. Ибо нельзя считать действительным ленинцем человека, именующего себя ленинцем, но замкнувшегося в свою специальность, замкнувшегося, скажем, в математику, ботанику или химию и не видящего ничего дальше своей специальности. Ленинец не может быть только специалистом облюбованной им отрасли науки,— он должен быть вместе с тем политиком-общественником, живо интересующимся судьбой своей страны, знакомым с законами общественного развития, умеющим пользоваться этими законами и стремящимся быть активным участником политического руководства страной» («Вопросы ленинизма», стр. 598—599. 11-е изд.).

Вооружая советское студенчество идеями марксизма-ленинизма, наши преподаватели выполняют большое патриотическое дело.

* * *

Преподавание основ марксизма-ленинизма занимает важнейшее место в идейно-политической, воспитательной работе в высшей школе. Это ставит ответственные задачи перед кафедрами основ марксизма-ленинизма и философии, перед научно-педагогическими кадрами. Преподавание основ марксизма-ленинизма должно строиться на высоком теоретическом уровне, быть проникнутым принципом большевистской партийности; оно должно постоянно обогащаться, совершенствоваться в связи с тем, что перед

Советским государством, строящим коммунизм, встают всё новые и новые задачи, всё шире развёртывается классовая борьба трудящихся всего мира против империализма, наука обогащается новыми открытиями, расширяющими наше познание.

Деятельность кафедр марксизма-ленинизма, несомненно, гораздо шире тех рамок учебной работы, которые определены учебными планами и программами. Эти кафедры призваны быть боевыми партийными коллективами, оказывающими влияние на постановку всей учебно-воспитательной работы в высших учебных заведениях, проникнутыми большевистской нетерпимостью ко всяким проявлениям чуждой, буржуазной идеологии.

Борьба между социализмом и капитализмом во всём мире приобретает всё бо̀льшую остроту. Эта борьба идёт на всех без исключения участках идеологического фронта. Реакционность буржуазии в области политики, культуры, науки, проявляется особенно резко в наши дни, когда образовались два лагеря: лагерь империалистический, антидемократический, основной ведущей силой которого являются США, и лагерь демократии и социализма, возглавляемый нашей великой страной.

Американские империалисты, воспринявшие фашистские бредни о мировом господстве, выступают злейшими врагами демократических устремлений народов мира, ведут политику военной экспансии, закабаления слабых стран. Этой экспансионистской политике подчинена их реакционная идеология. Пропо̀ведь фашистской теории «сверхнации» внутри страны и космополитизма, национального нигилизма в других странах служит идейным оружием империалистической политики реакционных кругов США. Пропагандируя идеи космополитизма, американские империалисты пытаются убедить другие народы отказаться от своего национального суверенитета, от чувства национального достоинства, являющегося препятствием на пути осуществления американским империализмом своих планов мирового господства.

Все средства буржуазной культуры мобилизуются империалистами для служения их реакционным политическим целям. Хозяева Уолл-стрита используют литературу и искусство для проповеди аморализма, мистики, звериных инстинктов с целью деморализовать народные массы, подавить их демократические устремления и тем самым укрепить свою власть. Американские империалисты организуют широкий экспорт продукции своего растленного «искусства»—журналов, книг, кинокартин, употребляя их как средство развращения и отупления народов, подрыва их национального само̀сознания.

Глубокий идейный распад переживает и буржуазная наука. Философы, экономисты, историки, состоящие на жаловании у буржуазии, тщатся доказать вечность и незыблемость капиталистических порядков. Нет такой области буржуазной науки, которой не коснулось бы тлетворное влияние империалистической реакции. Идеализм, мистика, поповщина получили широкое распространение в современном буржуазном естествознании. В буржуазной, реакционной биологии господствуют махровые идеалистические теории, «обосновывающие» и оправдывающие гнусные расистские бредни. Именно такую роль играет реакционный вейсманизм-морганизм, направленный против материалистических основ дарвиновской теории, против творческого советского дарвинизма.

Буржуазные учёные, работающие в области теоретической физики, а вместе с ними и буржуазные философы — оруженосцы империализма— пытаются истолковать новейшие открытия физики в духе идеализма, поповщины. Страницы «трудов» буржуазных идеологов пестрят лживыми заявлениями об «исчезновении материи», о «нереальности» мира, о непознаваемости его закономерностей. Усиленно распространяются давно разгромленные передовой наукой реакционные философские течения. Так, например, американский физик Бриджмен откровенно защищает

махистские позиции. Английский физик Джинс в своей книге «Физика и философия» договорился до того, что предметы материального мира — «яблоки, груши и бананы, эфир, атомы и электроны суть простой покров, в который мы драпируем наши математические символы. Они принадлежат не природе, а притчам, с помощью которых мы пытаемся сделать природу постигаемой. В физике бог создаёт математику, а люди — всё остальное».

Кризис современной буржуазной науки и культуры является выражением того глубочайшего кризиса, который переживает весь капиталистический строй. Апологеты империализма, реакционеры от науки, путём пропаганды идеализма стремятся помешать растущему влиянию передового, материалистического мировоззрения, передовой идеологии, которая находит всё больше и больше сторонников в широких народных массах, среди прогрессивных деятелей науки и культуры во всех странах. Апологеты империализма стремятся протащить свою реакционную идеологию и в нашу научную среду, поколебать тех работников советской науки и культуры, которые не освободились ещё от пережитков старого сознания.

Задача работников идеологического фронта — вести активную пропаганду идей марксизма-ленинизма, наступательную, непримиримую борьбу против буржуазной идеологии во всех её проявлениях, разоблачать реакционную суть идеализма. Надо изо дня в день вскрывать омерзительную роль американского империализма как душителя культуры и свободы народов, поджигателя новой войны, как оплота мировой реакции, и вместе с тем глубоко, ярко, убедительно показывать превосходство советского государственного и общественного строя над строем капитализма, раскрывать всепобеждающую силу идей марксизма-ленинизма, всемирно-исторические успехи советского народа.

Преподаватели основ марксизма-ленинизма и философии призваны играть важную роль в идеологической борьбе в области науки. Исторические постановления Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам, направленные своим остриём против безидейности, аполитичности в литературе, искусстве, науке, против раболепия перед иностранщиной, требуют от работников идеологического фронта, в том числе от преподавателей высшей школы, непримиримой борьбы за партийность советской науки. Большевистская партийность нашей науки означает прямое, открытое, последовательное отстаивание интересов социализма в борьбе против лженауки и тех реакционных сил, которые стоят за нею. Великий Ленин указывал, что марксистская идеология включает в себя партийность, «обязывая при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определённой общественной группы» (Соч. Т. 1, стр. 380—381. 4-е изд.).

Советская наука призвана служить нашему народу, построившему социализм и ведущему героическую борьбу за победу коммунизма. Товарищ Сталин на приёме работников высшей школы в Кремле в мае 1938 года провозгласил тост за процветание «той науки, которая не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой». Соединяя строгую научность с революционностью, советская наука достигает всё больших и больших успехов. Этим она обязана тому, что руководствуется самым передовым методом и теорией познания — диалектическим материализмом.

Советская действительность даёт множество примеров того, как под руководством большевистской партии передовая советская наука, имеющая своей основой мировоззрение марксистско-ленинской партии, одерживает в борьбе против реакционных, антинаучных теорий крупнейшие победы, достигает новых творческих высот. Достаточно напомнить о науч-

ной дискуссии по вопросам биологии, прошедшей под направляющим влиянием нашей партии. В этой дискуссии передовая, мичуринская биология, опирающаяся на диалектический материализм, одержала полную победу над реакционной, идеалистической теорией вейсманизма-менделизма-морганизма. Советская биологическая наука вышла на широкую дорогу творческого развития. Бешеный вой в рядах реакционных, буржуазных учёных, вызванный разгромом сторонников вейсманизма-морганизма в нашей стране, свидетельствует о том, что советская наука своевременно очистилась от этого хлама; вместе с тем это обязывает нас зорко оберегать все области науки от проникновения чуждых, буржуазных влияний.

Дискуссия по вопросам биологии ускорила движение вперёд научно-теоретической работы в нашей стране. Она заставила кафедры марксизма-ленинизма и философии теснее связаться с кафедрами специальных дисциплин, принять активное участие в перестройке преподавания биологических наук.

Влияние кафедр марксизма-ленинизма на идейную направленность преподавания специальных дисциплин значительно возросло. Многие кафедры марксизма-ленинизма вели активную борьбу с отдельными проявлениями буржуазного космополитизма, которые имели место в научной работе и преподавании некоторых учебных дисциплин. Своей критикой и советами кафедры марксизма-ленинизма помогают исправлять ошибки, допущенные в работах, подготовленных к печати кафедрами специальных дисциплин. Но ещё встречаются случаи, когда преподаватели основ марксизма-ленинизма и философии не оказывают должного влияния на идейную направленность преподавания специальных дисциплин, проходят мимо грубых идеологических извращений и сами допускают ошибки в своей работе.

Прошло уже около двух лет после проведённой по указанию Центрального Комитета партии дискуссии по книге Г. Ф. Александрова «История западноевропейской философии». На этой дискуссии резкой критике был подвергнут объективизм, свойственный этой книге, ведущий к раболепию перед буржуазными философами. Дискуссия вскрыла ряд крупных недостатков в работе философского фронта. А. А. Жданов в своём выступлении на философской дискуссии указал на отсутствие в работе философов-специалистов боевого духа и большевистских темпов, на факты беспринципности и безидейности в философской работе, факты пренебрежения современной тематикой, низкопоклонства перед буржуазной философией. Перед философскими кадрами был поставлен ряд важнейших задач. Эти задачи определяют и то направление, в котором должны работать кафедры марксизма-ленинизма и философии.

Однако указания о необходимости решительной борьбы против растленной буржуазной идеологии и реакционной философии, против объективизма и раболепия перед буржуазной наукой, указания о неуклонном проведении большевистского принципа партийности философии, о творческой разработке марксистско-ленинской философской науки на основе обогащения её новым опытом социалистического строительства, не нашли ещё должного претворения в работе ряда кафедр марксизма-ленинизма и философии. Даже в таких ведущих вузах, как Московский и Ленинградский университеты, кафедры философии в течение долгого времени строили свою работу в отрыве от жизненных вопросов. Эти кафедры, имеющие большое число работников в своём составе, не дали значительных научных работ по актуальным проблемам марксистско-ленинской философии, далеко не всегда оказывали влияние на решение серьёзных вопросов идеологической работы университетов.

Надо извлечь уроки из того факта, что кафедры ряда высших учебных заведений не проявили в своё время большевистской настойчивости

в отстаивании материалистического мичуринского учения, не поняли, что борьба против последователей реакционной школы Вейсмана — Моргана отражает борьбу двух противоположных мировоззрений, что победа мичуринской биологии означает победу передовой, советской науки, что она имеет важнейшее значение для развития нашей отечественной науки и идейной подготовки кадров советской интеллигенции. Нельзя забывать и того, что в ряде вузов долгое время оставались неразоблачёнными носители растленных космополитических идеек.

Объективистский подход к изложению марксистско-ленинской теории, недостаточное проведение в преподавании принципа большевистской партийности, слабое влияние на идейную направленность всего преподавания в высшей школе — таковы основные недостатки работы многих кафедр философии и кафедр марксизма-ленинизма.

Отсутствие острой критики капитализма и его отвратительных порождений в области экономики, политики, культуры, идеологии снижает боевой характер лекций. До сих пор мы сталкиваемся с такими фактами, когда лекции не имеют должной идейной, политической заострённости, строятся в отрыве от условий жизни и борьбы советского народа.

Хорошо известна реакционная сущность теоретических выкрутасов буржуазных философов Англии и особенно Америки. Против них надо вести непримиримую борьбу, показывать антинаучный характер их «трудов», полных злобной вражды к прогрессу, разоблачать служебное назначение их деятельности, заключающееся в оправдании строя империалистического угнетения, вскрывать практикуемую ими грубую фальсификацию фактов. Но некоторые преподаватели философии не выступают ещё как боевые партийные пропагандисты. Например, в Ульяновском педагогическом институте преподаватель философии тов. Спекторская при разборе взглядов буржуазных философов и социологов ограничилась перечислением их фамилий и краткой, поверхностной, объективистской характеристикой. В своей лекции о производительных силах и производственных отношениях в досоциалистических формациях она, говоря об американском империализме, не вскрыла присущих ему глубоких противоречий, не показала звериного лица американского империализма, его стремления к порабощению других народов. Вместе с тем она ничего не сказала и о росте демократических сил, способных дать решительный отпор силам реакции.

В Казахском государственном университете преподаватель тов. Васильев значительную часть лекции на тему о марксистско-ленинской теории государства посвятил объективистскому пересказу буржуазных и немарксистских, оппортунистических учений о государстве, ограничившись совершенно аполитичным заключением, что «эти теории ничего положительного не могут дать». В этом университете отмечены случаи, когда отдельные преподаватели читали лекции по записям и конспектам, составленным несколько лет тому назад.

Высокий идейный уровень деятельности кафедр достигается не декларациями, а повседневной напряжённой работой, нетерпимым отношением ко всякого рода ошибкам и извращениям.

Кафедры марксизма-ленинизма и философии призваны играть ведущую роль в высших учебных заведениях. Они должны быть боевыми партийными коллективами, чувствующими моральную ответственность за идейную направленность всего преподавания в целом, застрельщиками борьбы против проникновения в высшие учебные заведения чуждых влияний.

* * *

Для успешного преподавания основ марксизма-ленинизма в высших учебных заведениях имеются все необходимые условия. Великий Сталин создал выдающееся произведение — «Краткий курс истории ВКП(б)».

В этом труде обобщён всемирноисторический опыт партии большевиков. В нём сконцентрировано огромное идейное богатство в области теории, политики и организационной работы партии Ленина — Сталина, причём теория изложена в органической связи с революционной деятельностью партии. Теория выступает в этой книге как боевое оружие трудящихся в борьбе за великую цель — построение коммунизма. «Краткий курс истории ВКП(б)» являет собой блестящий пример того, как надо двигать вперёд революционную науку. Это гениальный образец дальнейшего развития марксистско-ленинской теории на основе гигантского опыта борьбы и побед нашей партии, нашего социалистического государства.

Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)», являющийся энциклопедией основных знаний в области марксизма-ленинизма, вооружает наши кадры научным мировоззрением, знанием законов общественного развития, законов строительства коммунизма. «Краткий курс истории ВКП(б)» — основное пособие, по которому студенческая молодёжь овладевает теорией и историей большевистской партии.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)», в IV главе, в разделе «О диалектическом и историческом материализме», дано гениальное изложение основ диалектического и исторического материализма. В этой работе товарищ Сталин обобщил всё то, что внесли Маркс, Энгельс и Ленин в диалектический и исторический материализм, и развил марксистскую философию дальше на основе новейших данных науки и практики революционной борьбы рабочего класса, трудящихся масс. Работа товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» подняла на новую, высшую ступень диалектический материализм, она является подлинной вершиной марксистско-ленинской философской мысли.

Выход в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» создал коренной перелом в постановке преподавания марксистско-ленинской теории. За одиннадцать лет, прошедших после выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)», кафедры марксизма-ленинизма в высших учебных заведениях проделали большую работу. Накопленный ими значительный опыт со всей силой подтверждает указание ЦК ВКП(б), данное в постановлении от 14 ноября 1938 года — «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)»,— что демонстрировать основные идеи марксизма-ленинизма лучше, естественнее и понятнее на исторических фактах. История партии большевиков есть марксизм-ленинизм в действии. Правильность марксистско-ленинской теории проверена на практике, на опыте классовой борьбы пролетариата; эта теория развивалась и обогащалась в теснейшей связи с практикой, на основе обобщения опыта революционной борьбы. У нас есть немало преподавателей, которые добиваются в своей работе хороших результатов, развивая положения марксистско-ленинской теории на конкретном историческом материале, на фактах истории и современности, на примерах из различных областей науки и практики. Но есть ещё отдельные преподаватели, которые не выполняют этого требования, не дают ни анализа фактов и событий, ни раскрытия идей на материале этих фактов. Тем самым они толкают студентов на путь механического запоминания материала, затрудняют творческое восприятие марксистско-ленинского учения. Между тем задача преподавателей марксизма-ленинизма — добиваться творческого усвоения марксистско-ленинской науки.

Глубоко раскрывать основные идеи сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» и других произведений классиков марксизма-ленинизма — вот главное условие остроты и актуальности преподавания марксизма-ленинизма в высшей школе. «Краткий курс истории ВКП(б)» относится к числу тех вечно живых произведений, которые нужно внимательнейшим образом изучать, вновь и вновь к ним обращаясь. Вот почему, несмотря на несомненные успехи, достигнутые в постановке изучения этого сталинского труда и других произведений Ленина и Сталина в высших

учебных заведениях, нашим преподавателям надо ещё много совершенствоваться для того, чтобы научиться всесторонне раскрывать перед слушателями то богатство идей, которое содержится в трудах классиков марксизма-ленинизма.

В частности, преподавателям основ марксизма-ленинизма и философии надо ещё много поработать, чтобы суметь с должной глубиной разъяснить студентам содержание работы товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» и показать её значение. В преподавании основ марксизма-ленинизма в ряде вузов совершенно недостаточно показывается идейное богатство этой работы. Преподавание диалектического метода всё ещё зачастую ведётся не творчески, а догматически. Но такое изложение противоречит самой сути диалектического материализма. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» товарищ Сталин подчеркнул, что марксистская философия, как и вся марксистско-ленинская теория, есть учение живое, творческое, развивающееся на основе обобщения данных науки и опыта революционной борьбы трудящихся масс. Сама работа товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» является классическим образцом творческого марксизма.

В ряде высших учебных заведений ещё не поднято на должную высоту изучение книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». Между тем этот труд имеет огромное значение в борьбе с проявлениями идеализма во всех областях науки и в особенности в физике. Эта работа Ленина, представляющая собой теоретическую подготовку нашей партии, является образцом большевистской партийности, непримиримости к буржуазной, реакционной идеологии. Глубокое овладение идейным содержанием этого труда в наши дни — дни острой борьбы с реакционной идеологией империализма—исключительно важно. Бессмертная книга Ленина, вскрывшая гносеологические и социально-классовые корни идеализма, показавшая его реакционную роль, является надёжным оружием в руках советской интеллигенции в борьбе против идеализма.

За последние годы марксистско-ленинская литература обогатилась изданием Сочинений товарища Сталина. Вышедшие в свет первые десять томов Сочинений товарища Сталина содержат, помимо уже известных произведений, материалы, впервые публикуемые, а также давно не переиздававшиеся работы, с которыми наши преподавательские кадры были знакомы недостаточно. Собранные вместе, все эти труды составляют неоценимое идейное богатство и дают возможность поднять преподавание основ марксизма-ленинизма на уровень тех высоких требований, которые предъявляет наша партия. Надо, чтобы преподаватели глубже изучали произведения товарища Сталина, шире пользовались ими в своей педагогической работе. И в лекциях и на семинарских занятиях необходимо показывать то новое, что внёс товарищ Сталин в развитие марксизма-ленинизма. Товарищ Сталин поднял марксистско-ленинскую теорию на новую ступень, обогатил её, обобщив новый опыт классовой борьбы пролетариата. Нет ни одного принципиального, теоретического вопроса, который не получил бы своего обоснования и дальнейшего развития в трудах товарища Сталина.

Задача преподавателей марксизма-ленинизма в вузах заключается в том, чтобы студенты неустанно овладевали огромным идейным богатством, содержащимся в трудах Владимира Ильича Ленина и Иосифа Виссарионовича Сталина, воспитывались на бессмертных идеях классиков марксизма-ленинизма, как сознательные и активные строители коммунизма.

* * *

Важнейшим условием успешной работы кафедр марксизма-ленинизма является правильная методика преподавания. Известно, что методика изложения любого предмета неразрывно связана с его содержанием. Са-

мое существо марксистской теории указывает на недопустимость догматизма в её преподавании. Преподавание марксистско-ленинской теории должно быть творческим, рассчитанным на сознательное и активное усвоение студентами сущности теории; оно должно развивать у студентов уменье применять теорию к практической деятельности, уменье диалектически подходить к фактам и явлениям действительности. Самостоятельная активная работа студента при этом является основой обучения.

В постановлении ЦК ВКП(б) «О недостатках в преподавании основ марксизма-ленинизма в Саратовском государственном университете имени Н. Г. Чернышевского» были указаны конкретные пути улучшения преподавания не только по содержанию, но и по методам проведения занятий. ЦК ВКП(б) резко осудил формализм и школярство в лекциях и семинарах, буквоедство и начётничество, примитивный метод вопросов и ответов. Это постановление ЦК ВКП(б), ориентирующее на творческое преподавание революционной теории, помогло изжить ряд недостатков в практике работы кафедр марксизма-ленинизма. Повысился теоретический уровень лекций и семинарских занятий. Кафедры улучшили методическую работу, чаще стали практиковаться взаимные посещения занятий преподавателями, систематическое обсуждение планов лекций и семинарских занятий и т. д. За последние годы во многих высших учебных заведениях выросли кадры лекторов, знающих предмет и умеющих интересно преподать его слушателям. Серьёзным достоинством таких лекций, с точки зрения методической, является то, что в них лектор стремится не только дать слушателям основные понятия по излагаемому предмету, но и указать, в каком направлении следует изучать его дальше. Такая лекция организует самостоятельную работу студентов, толкает их на дальнейшее изучение предмета.

Искусство преподавания даётся не легко, им нужно упорно овладевать, добиваясь, чтобы глубокому идейному содержанию курса соответствовали яркая форма, образный язык, высокая культура речи. К сожалению, имеется немало примеров, когда неплохо подготовленные в теоретическом отношении преподаватели читают лекции скучно и вяло. Надо, чтобы преподаватели считали делом чести повышение своего лекционного мастерства.

Одновременно с поднятием мастерства лекторов необходимо обращать серьёзное внимание на постановку семинаров. К руководству семинарскими занятиями в вузах привлечён более широкий круг людей, чем к чтению лекций, и к тому же нередко людей менее квалифицированных. Между тем проведение семинарских занятий — дело ответственное, требующее и знаний и большого педагогического мастерства. Необходимо уметь развернуть живую беседу, товарищескую дискуссию, привлечь новый интересный материал, не отклоняясь в то же время от темы семинарского занятия, дать правильное, ясное и убедительное освещение поднятых вопросов. Упрощённый метод вопросов и ответов, сухое повторение заученного превращают семинар из интересного и живого собеседования в скучную и малополезную затрату времени.

К сожалению, методике семинарских занятий ещё не уделяется достаточного внимания. У нас есть немало преподавателей, хорошо владеющих педагогическим мастерством, но их опыт слабо изучается, не обобщается, а где нет обобщения опыта — там нельзя рассчитывать на распространение его в более широких масштабах.

В качестве примера умелого проведения семинарских занятий можно сослаться на опыт семинарских занятий в Московском государственном экономическом институте. Здесь занятия, как правило, отличаются большой активностью, носят характер творческого обсуждения поставленных вопросов. На семинарах всё время чувствуется направляющая роль руководителей, которые ориентируют студентов на раскрытие идейного содержания теоретических проблем, их политического значения в

современных условиях. При подведении итогов занятий преподаватель углубляет освещение основных вопросов темы, останавливаясь на каждом выступлении студентов — участников семинара — и давая этим выступлениям соответствующую оценку. Кафедра этого института уделяет большое внимание разработке методики групповой и индивидуальной работы со студентами.

Центром учебной и воспитательной работы является, безусловно, студенческая группа. Здесь преподаватель имеет возможность изучить каждого студента, узнать его запросы, способности. Поэтому нельзя мириться с положением, имеющим место в некоторых высших учебных заведениях, когда студенческая группа для преподавателя — только список фамилий, а не живые люди, требующие к себе внимательного индивидуального подхода.

Для того, чтобы добиться дальнейшего улучшения преподавания марксистско-ленинской теории, необходимо усилить работу отдела преподавания общественных наук Министерства высшего образования СССР. Этот отдел ещё не стал подлинным организационно-методическим центром по руководству преподаванием общественных наук.

* * *

Решающая роль в подъёме преподавания марксистско-ленинской теории принадлежит научно-педагогическим кадрам, которым поручено непосредственно осуществлять благородное дело идейно-политического воспитания молодёжи. От квалификации этих кадров, от их научной подготовленности, большевистской закалки зависит идейный уровень преподавания. Широко известно важнейшее указание В. И. Ленина о том, что идейно-политическое направление преподавания определяется всецело и исключительно составом лекторов. В своей массе наши научно-педагогические кадры отвечают тем задачам, которые поставлены перед ними партией. Это не исключает, конечно, того, что задача дальнейшего улучшения состава преподавательских кадров как по их идейно-теоретическому уровню, так и по их политическим качествам попрежнему должна стоять в центре внимания.

Серьёзное внимание надо обратить на повышение научной и деловой квалификации педагогических кадров. За десятилетний период существования кафедр марксизма-ленинизма выросла многочисленная армия преподавателей, среди которых немало мастеров своего дела, людей, имеющих учёные звания и степени. Из года в год растёт количество защищённых диссертаций. В 1945 году было защищено 17 кандидатских диссертаций по истории ВКП(б), в 1948 году — 115. Кандидатских диссертаций по философии в 1945 году было защищено 10, в 1948 году — 75. По политической экономии в 1945 году было защищено 65 кандидатских диссертаций, в 1948 году — 155. Но количество защищённых диссертаций всё ещё не достаточно, особенно если учесть, что значительное число руководителей кафедр и преподавателей не имеют ни учёных степеней, ни званий.

Ни в одной стране мира нет такого количества высших учебных заведений, как в Советской стране. Для наших вузов нужна огромная армия преподавателей. Эта потребность в научно-педагогических кадрах сейчас удовлетворяется неполностью. Между тем недостаток высококвалифицированных преподавателей марксизма-ленинизма, политической экономии и философии отрицательно сказывается на уровне преподавания этих дисциплин и затрудняет подготовку молодых научно-педагогических кадров для высших учебных заведений и гуманитарных научно-исследовательских институтов.

В деле подбора, подготовки и переподготовки кадров преподавателей основ марксизма-ленинизма, политической экономии и философии для высших учебных заведений у нас имеются серьёзные недостатки. К пре-

подаванию иногда привлекаются люди, не отвечающие требованиям высшей школы. Не организована в должной степени работа по повышению теоретического уровня преподавателей общественных наук и не проводится планомерная переподготовка преподавателей. Для устранения этих недостатков намечен ряд мер, которые должны коренным образом улучшить работу по подбору, подготовке и переподготовке преподавателей общественных дисциплин.

Широкий размах приобретает работа по переподготовке преподавательских кадров. Министерством высшего образования СССР создаются три института повышения квалификации преподавателей общественных наук с годичным сроком обучения. Этими институтами, создаваемыми при Московском, Ленинградском и Киевском университетах, будет охвачено 300 преподавателей. Расширяется практика прикомандирования преподавателей основ марксизма-ленинизма, политической экономии и философии к соответствующим кафедрам для завершения диссертационных работ. Увеличивается контингент приёма в аспирантуру по основам марксизма-ленинизма, политической экономии и философии. Все эти меры дадут возможность значительно поднять уровень научной квалификации преподавателей общественных наук.

Надо, чтобы каждую кафедру марксизма-ленинизма — а их у нас свыше 800—возглавлял человек, обладающий званием профессора, как это имеет место на кафедрах математики, биологии, химии и других наук. Нельзя считать нормальным, когда преподавание таких важнейших наук, как общественные науки, ведут люди без учёного звания и учёной степени. Каждый преподаватель, который хочет и в дальнейшем вести педагогическую работу в вузе, должен со всей энергией и упорством повышать свою научную квалификацию. Преподавателям основ марксизма-ленинизма, философии, политэкономии необходимо полностью использовать те возможности, которые открываются в этом отношении перед ними, не забывая при этом, что успешная подготовка к защите диссертаций будет зависеть прежде всего от них самих, от их упорства, трудолюбия и настойчивости.

Научная работа, оказание соответствующей помощи преподавателям должны стать важнейшей задачей кафедр марксизма-ленинизма. К сожалению, эта задача всё ещё часто недооценивается. Далеко не на всех кафедрах ведётся научная работа. Тематика диссертационных работ ещё не всегда актуальна. Среди историко-партийных тем преобладают темы по дооктябрьскому периоду истории партии. А некоторые, правда немногие, философы всё ещё никак не могут расстаться с такими темами, как «Категория возможности и действительности в философии Аристотеля» и т. п.

Не всегда кафедры проявляют должный интерес к тому, каковы успехи диссертанта, правильный ли путь он избрал для своего исследования, нет ли в его работе ошибок, которые можно заблаговременно исправить. Иногда бывает и так, что человека, написавшего диссертацию, хвалят, но не потому, что он действительно этого заслуживает, а потому, что с его работой как следует не ознакомились.

Факты невнимательного отношения к работающим над диссертацией далеко не единичны. Между тем диссертанты заслуживают самой серьёзной помощи, товарищеской поддержки. Нужно окружить их вниманием и заботой. Преподаватели общественных дисциплин у нас перегружаются всякого рода обязанностями, между тем несомненно, что и директора высших учебных заведений и общественные организации всегда могут найти возможность освободить работника от некоторых поручений, чтобы дать ему время для работы над диссертацией. Надо только, чтобы у нас перестали смотреть на работу над диссертацией, как на частное дело самого диссертанта.

Задача повышения научной квалификации стоит, конечно, не только перед теми, кто ещё не защитил диссертации и не имеет учёной степени.

Это общая задача всех наших научно-педагогических кадров. Только обыватели могут думать, что защита диссертации освобождает от обязанности продолжать научную работу.

Самый характер той великой науки, проводниками которой являются преподаватели основ марксизма-ленинизма, требует, чтобы они были людьми широко образованными, политически подготовленными, творчески растущими. Преподаватель должен быть специалистом своего дела, но специализация в области преподавания марксизма-ленинизма не терпит односторонности.

Чтобы вооружить студенчество знанием марксистско-ленинской теории, надо быть большевиком-ленинцем. Надо глубоко и всесторонне разбираться в политике большевистской партии, активно участвовать в великой борьбе советского народа за коммунизм, внимательно изучать то новое, коммунистическое, что изо дня в день растёт в нашей советской жизни. Глубокое изложение марксистско-ленинской теории требует от преподавателя большой культуры. Можно ли успешно вести преподавание, если не знать достаточно хорошо художественной литературы, не следить за ней, не обогащать свои лекции яркими сравнениями и художественными образами? Можно ли глубоко разъяснять вопросы диалектического материализма, не будучи в курсе достижений физики, биологии, химии? Всё это должно входить в круг интересов преподавателя марксизма-ленинизма. Это не значит, конечно, что он должен стать каким-то «специалистом всех специальностей». Речь идёт о том, что без широкого политического и общекультурного кругозора невозможно вести преподавание марксизма-ленинизма на должном идейно-политическом уровне. Быть проводником великих идей марксизма-ленинизма, уметь донести до студентов всю их творческую силу — такова задача преподавателя марксизма-ленинизма, его партийное призвание.

Выполнение этой задачи требует постоянной работы преподавателя над собой, постоянного роста. Только такой преподаватель сумеет с честью справиться с почётной задачей воспитания молодёжи в духе советского патриотизма и коммунистической сознательности.

* * *

Наша страна находится на большом подъёме. Победа, одержанная Советским Союзом в Великой Отечественной войне над силами фашизма, оказала огромное влияние на ход истории. Окрепли, выросли силы социализма и демократии, ослабели, потерпели урон силы империализма, реакции. Советский народ в глазах трудящихся всех стран предстал во всём своём величии, как борец за лучшее будущее всего человечества, как мужественный и последовательный защитник свободы, демократии, передовой культуры.

В огромной степени возросла уверенность советских людей в том, что нет таких задач, которые не мог бы успешно решить наш народ, когда им руководят коммунистическая партия, великий Сталин.

Господствующие классы царской России на протяжении столетий стремились отравить сознание русского народа лживыми идеями о превосходстве западной культуры над русской, о том, что русский человек может быть только учеником «просвещённого Запада». Это порождало в среде старой, буржуазной интеллигенции преклонение перед иностранщиной, раболепное, некритическое отношение ко всему заграничному.

Великая Октябрьская социалистическая революция, уничтожившая власть помещиков и капиталистов в нашей стране, освободила народы России от экономического и духовного порабощения иностранным капиталом. Большевистская партия спасла нашу страну от участи полуколонии, на которую обрекали её помещики и капиталисты, искавшие у иностранной реакции защиты от русского революционного движения.

Но пережитки старого всё ещё дают себя знать в сознании наших людей. Эти пережитки проявляются у некоторых отсталых элементов нашей интеллигенции в виде буржуазного космополитизма и раболепия перед буржуазной культурой. Непримиримая борьба против вредоносной идеологии космополитизма, против раболепия перед буржуазной культурой Запада является важнейшей задачей советской интеллигенции. В этой борьбе видную роль должны сыграть наши научно-педагогические кадры, первейший долг которых — воспитывать советскую студенческую молодёжь в духе советского патриотизма.

Помогая нашей молодёжи овладевать марксистско-ленинской теорией, надо ярче показывать всё величие Советской страны, её передовой строй, её неиссякаемые силы и возможности. Нужно неустанно воспитывать в нашей молодёжи гордость за славное прошлое нашего народа, сумевшего в условиях векового варварского угнетения, вопреки насаждавшимся царизмом темноте и невежеству, выдвинуть могучие таланты во всех областях науки, техники, литературы и искусства, творчество которых представляет великий вклад в сокровищницу мировой культуры.

Мы должны показывать прогрессивность и революционную роль русской классической философии, представляющей собою высшее достижение домарксовской философской мысли, воспитывать у молодёжи уважение к патриотизму великих русских революционных демократов — славных предшественников революционной марксистской партии в России. Мы должны показывать огромное значение того факта, что Россия является родиной ленинизма — высшего достижения русской и мировой культуры.

Задача преподавателей — раскрыть перед студенческой молодёжью всемирноисторический подвиг советского народа, уничтожившего строй капиталистического рабства, построившего в своей стране социализм и под руководством партии Ленина — Сталина идущего вперёд, к коммунизму.

Показывая величие сталинской эпохи, надо звать молодёжь к новым победам. Коммунизм нельзя построить без борьбы, без преодоления трудностей, без напряжения творческих сил и энергии, направленных на всемерный подъём производительных сил, на развитие науки, техники, культуры. Наша молодёжь должна быть уверена в своих силах, убеждена в том, что нам пути не заказаны, что то, что сегодня живёт в творческих замыслах большевистской партии, завтра станет действительностью, явью, так же как мечты лучших людей прошлого об обществе без эксплоататоров, о социализме, о могучем развитии производительных сил и культуры стали величественной явью в Советской стране.

Преподаватели общественных наук — славный отряд пропагандистов нашей большевистской партии. Вместе со всеми работниками высшей школы они приложат все силы к тому, чтобы поднять учебную, научную и идейно-воспитательную работу в высшей школе на уровень тех требований, которые предъявляют к нам Советская Родина, большевистская партия, великий Сталин.

Партийно-политическая работа на железнодорожном транспорте

Г. Чумаченко

Железнодорожный транспорт играет огромную роль в жизни Советской страны. На приёме работников железнодорожного транспорта в Кремле в 1935 году товарищ Сталин говорил о решающем значении железнодорожного транспорта для такого громадного по размерам своей территории государства, как наше Советское государство. Существование и развитие нашего государства, указывал товарищ Сталин, немыслимо без налаженного железнодорожного транспорта, связывающего громадные области нашей страны в одно государственное целое. Железнодорожный транспорт связывает и цементирует в одно хозяйственное целое очаги и центры промышленности с областями и районами сельского хозяйства, дающего им сырьё и продовольствие. Отметив великое государственное значение железнодорожного транспорта в СССР, товарищ Сталин говорил о великой чести для каждого работать на транспорте, о работниках, которые поняли значение транспорта и кладут свой труд на алтарь своей Родины.

Большевистская партия и советское правительство всегда проявляли величайшую заботу о развитии и укреплении железнодорожного транспорта, о том, чтобы он полностью удовлетворял нужды растущего народного хозяйства. В предвоенные годы советский транспорт уверенно шёл в гору. Он с честью справился с работой и в сложных военных условиях. В послевоенный период перед Советским государством встали грандиозные задачи восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. В связи с огромным ростом промышленного и сельскохозяйственного производства, с небывалым объёмом строительно-восстановительных работ неизмеримо возрастают требования к железнодорожному транспорту.

Намеченный в послевоенном пятилетнем плане объём перевозок должен удовлетворить потребности всех отраслей народного хозяйства и в первую очередь важнейших из них: угольной, металлургической и нефтяной промышленности. На долю железных дорог приходится более $4/5$ всего грузооборота; им, следовательно, принадлежит решающая, основная роль в перевозках. В 1950 году железнодорожный транспорт должен грузить 115 тысяч вагонов в сутки.

В 1948 году и в первом полугодии 1949 года железнодорожники досрочно выполнили план погрузки. Но бурно развивающееся народное хозяйство предъявляет всё более высокие требования к транспорту. В промышленности всё шире развёртывается социалистическое соревнование за выполнение пятилетки в четыре года. Советский народ борется за непрерывное увеличение выпуска продукции. Следовательно, объём перевозок будет также расти изо дня в день, из месяца в месяц.

Страна требует от работников социалистического транспорта непрерывного увеличения погрузки, ускорения оборота вагонов, высоких темпов восстановления и строительства железных дорог. Транспорт, указывал товарищ Сталин, должен быть чётко работающим, исправно действующим, точным, как хороший часовой механизм, конвейером.

Однако перевозочная способность ряда железных дорог всё ещё растёт медленно, что задерживает перевозки угля, строительных материалов и других важнейших грузов. Отставание грузооборота на ряде железных дорог от потребностей народного хозяйства объясняется в первую очередь тем, что материально-технические средства железнодорожного транспорта и его внутренние резервы используются ещё не удовлетворительно. Замедление оборота вагонов является следствием расхлябанности в работе многих узлов, задержек в формировании поездов, низкой коммерческой скорости, больших простоев на технических, грузовых станциях и недостаточной маршрутизации перевозок массовых грузов. Плохо используются мощности локомотивов, механизмов и подъёмная сила вагонов. Немаловажное значение имеет состояние пути, которое, к сожалению, на ряде участков железных дорог остаётся ещё не удовлетворительным.

Многие недостатки на транспорте объясняются тем, что не везде ещё ведётся повседневная борьба за укрепление дисциплины среди железнодорожников. Высокая дисциплина составляет основное условие успешной работы в любой отрасли хозяйства, на любом предприятии. Тем более она обязательна в таком централизованном хозяйстве, как железнодорожный транспорт, где, как известно, требуются исключительная согласованность и чёткость в работе. Ещё в 1918 году В. И. Ленин подчёркивал необходимость твёрдого единоначалия и строжайшей дисциплины на транспорте. В. И. Ленин писал: «...Беспрекословное подчинение единой воле для успеха процессов работы, организованной по типу крупной машинной индустрии, безусловно необходимо. Для железных дорог оно необходимо вдвойне и втройне» (Соч. Т. XXII, стр. 462).

В целях успешного разрешения задач дальнейшего подъёма железнодорожного транспорта, скорейшего устранения недостатков в его работе, улучшения работы партийных, профсоюзных и комсомольских организаций и значительного усиления политико-массовой работы среди железнодорожников ЦК ВКП(б) создал политические отделы на железнодорожном транспорте.

* * *

Создание политотделов на транспорте — новое проявление заботы большевистской партии, лично товарища Сталина о неуклонном подъёме работы железных дорог, о том, чтобы они полнее и лучше удовлетворяли потребности бурно растущего социалистического хозяйства.

Политотделы призваны быть боевыми органами партии на транспорте. Вся их деятельность должна быть проникнута духом большевизма, непримиримости ко всему консервативному и отсталому, страстной борьбой за утверждение прогрессивного, передового. Политотделы обязаны повседневно работать с людьми, решительно преодолевая пережитки капитализма в сознании людей, добиваясь непрерывного повышения идейного уровня железнодорожных кадров. Политотделы призваны довести до сознания каждого железнодорожника великое значение народнохозяйственных планов, сплотить и организовать всех работников транспорта на досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки.

Политотделы всё шире развёртывают свою работу. Опыт их деятельности за истекшее время говорит о том, что они правильно поняли свои задачи, сосредоточив внимание на укреплении первичных партийных, комсомольских и профсоюзных организаций, на расстановке коммунистов и повышении их авангардной роли на производстве.

На коммунистах-железнодорожниках лежит большая ответственность за улучшение работы на транспорте: они призваны укреплять дисциплину, развивать социалистическое соревнование, воспитывать честное отношение к труду, к своим обязанностям. Коммунисты-железнодорожники

должны быть примером большевистской дисциплины, образцом организованности, исполнительности. Поэтому естественно, что политотделы взялись прежде всего за укрепление партийных организаций, за повышение их роли и ответственности за состояние дел на том или ином участке транспорта.

Политотделы вскрыли факты плохой постановки партийно-политической работы в отдельных звеньях транспорта. В некоторых первичных партийных организациях внутрипартийная и массово-политическая работа велась на низком уровне. Партийные собрания созывались нерегулярно, вопросы на них ставились общего характера, мало связанные с жизнью парторганизаций, обсуждение вопросов проходило формально. Парторганизации не занимались систематически и глубоко производственной жизнью, плохо руководили социалистическим соревнованием.

Серьёзные недостатки в партийно-политической работе в значительной мере зависели от неумелой расстановки коммунистов. Политотделы провели большую работу по уточнению состава коммунистов в первичных парторганизациях железнодорожного транспорта. Было установлено, что в то время, когда многие станции работают плохо, коммунисты-работники этих станций состоят на учёте в парторганизациях колхозов, элеваторов, МТС и других нетранспортных предприятий и учреждений и партийно-политическую работу ведут там, а не среди станционных работников. Например, на станциях Глуховцы, Радулино (Винницкая железная дорога) работало по 3 коммуниста, и все они состояли на учёте в парторганизациях колхозов; начальник станции Климашевка тов. Горелов был секретарём одной из колхозных парторганизаций. Аналогичные факты имелись на многих линейных станциях других дорог. Политотделы совместно с райкомами и горкомами партии в соответствии с Уставом ВКП(б) создали на линейных станциях самостоятельные партийные организации. Выяснилось также, что узловые парткомы в большинстве случаев объединяли все парторганизации, расположенные на узле, превращаясь тем самым в своеобразные «подрайкомы» партии; в то же время они ослабили руководство парторганизациями оперативных служб и, по существу, перестали заниматься политико-воспитательной работой среди железнодорожников. Политотделы совместно с территориальными партийными органами приняли меры к устранению этих недостатков. От узловых парткомов откреплены те первичные парторганизации, которые не имеют непосредственного отношения к эксплоатационной работе.

Велико значение единых смен на узлах как одной из важнейших форм организации слаженной работы. Совместно с хозяйственными руководителями политотделы приняли меры к укреплению этих смен; большое внимание было уделено правильной расстановке коммунистов и комсомольцев в сменах. На Томской железной дороге политотделы по согласованию с соответствующими обкомами и горкомами ВКП(б) создали в единых сменах партийные и партийно-комсомольские группы. Эти группы развернули в сменах политическую работу: регулярно проводят беседы, читки газет, выпускают «боевые листки», возглавляют социалистическое соревнование, внедряют стахановские методы работы.

Решающей силой в деле дальнейшего подъёма железнодорожного транспорта, как и любой отрасли народного хозяйства, является социалистическое соревнование. Однако до последнего времени руководство соревнованием на многих предприятиях железнодорожного транспорта было слабым. Многие партийные, профсоюзные, комсомольские организации, вовлекая в соревнование главным образом передовых рабочих — стахановцев и ударников,— выпускали из поля зрения остальных рабочих. Подчас партийные организации мало заботились даже о том, чтобы все

коммунисты были передовиками социалистического соревнования, его вожаками.

В ряде случаев партийные, хозяйственные и профсоюзные руководители формально-бюрократически относились к организации социалистического соревнования: не помогали устранять причины, мешающие рабочим выполнять взятые на себя обязательства; не заботились о своевременном обеспечении рабочих материалами, запасными частями и инструментом, что вызывало простои и приводило к невыполнению норм выработки, к увеличению брака. Социалистические обязательства иногда были стандартными. Имелись недостатки в проверке выполнения обязательств; не везде обеспечены гласность соревнования и показ достижений передовиков.

Далеко не в полной мере используется для развития социалистического соревнования печать. Некоторые дорожные газеты допускают грубые ошибки. Так, например, редакция газеты «Железнодорожник Молдавии» восхваляла и пропагандировала технически неправильные приёмы в работе. Газета игнорировала мнение специалистов по техническим вопросам, чем вызвала законное возмущение рабочих и инженерно-технических работников.

Политотделы сосредоточили внимание всех партийных, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных организаций транспорта на устранении недостатков в руководстве социалистическим соревнованием. Усилились массово-политическая работа и контроль за выполнением обязательств. В результате многие коллективы железных дорог уже во втором квартале текущего года добились уровня погрузки, запланированного на 1950 год.

Железнодорожники горячо откликнулись на призыв рабочих московских предприятий добиться ускорения оборачиваемости оборотных средств. Работники Сталинской дороги обязались дать в 1949 году 12 миллионов рублей сверхплановых накоплений и за счёт ускорения оборачиваемости оборотных средств высвободить 5 миллионов 700 тысяч рублей. Работники Южно-Уральской железной дороги обязались высвободить 18,5 миллиона рублей. В соревнование за ускорение оборачиваемости оборотных средств включились все дороги, а также железнодорожные заводы, взяв на себя обязательства высвободить для Советского государства в общей сложности 434 миллиона рублей. Крупные суммы уже поступают на расчётный счёт Министерства путей сообщения.

Развивается социалистическое соревнование между железнодорожниками и металлургами, угольщиками, нефтяниками. Коллектив железнодорожников станции Магнитогорск и металлурги Магнитогорского комбината взяли на себя обязательство довести в третьем квартале 1949 года погрузку металла, руды и кокса до уровня, предусмотренного на последний год пятилетки.

В авангарде социалистического соревнования идут паровозники. В соревновании за 500-километровый ежесуточный пробег паровозов участвуют сотни передовиков-машинистов, среди них лучшие машинисты страны: лауреат Сталинской премии И. Т. Соловьёв, Д. М. Коробков, Г. С. Шумилов, А. А. Алексеев и многие другие. Паровоз машиниста депо Барабинск, Омской железной дороги, В. И. Голенкова пробегает в сутки до 650 километров. Машинисты-передовики Сталинской дороги А. А. Алексеев и А. М. Горобец довели ежесуточный пробег паровоза до 607 километров. С каждым днём множатся ряды пятисотников. Политотделы отделений оказывают большую помощь передовикам-паровозникам.

Железнодорожники Южной дороги, подсчитав свои возможности, решили сэкономить в нынешнем году 110 тысяч тонн угля; свои обязательства они выполняют с честью. Работники Одесской железной дороги,

борясь за повышение рентабельности, за укрепление хозяйственного расчёта и лучшее использование подвижного состава, с 1 января 1949 года ввели на дороге материальную ответственность за нарушение норм использования паровозного парка; это не только помогло улучшить эксплоатацию паровозов, но повысило ритмичность работы дороги в целом.

Широкое распространение на железнодорожном транспорте получило развернувшееся по инициативе Александра Чутких движение бригад отличного качества. Имеется уже более 50 тысяч таких бригад. Железнодорожники Брянского узла стали отправлять все поезда с гарантийной маркой. Узловая гарантийная марка — коллективная гарантия высокого качества — является выражением слаженности и чёткости в работе транспортных рабочих различных профессий, и поэтому она приобретает особое значение. Инициатива брянских железнодорожников подхвачена рабочими многих узлов. Достаточно сказать, что в июне текущего года было отправлено более 25 тысяч поездов с гарантийными марками.

Борьбу за честь своей марки начали и путейцы. Всё шире развёртывается соревнование за отличное содержание каждого километра пути. Коллектив Лихоборской дистанции пути Московско-Окружной дороги настойчиво добивается, чтобы путь был в отличном состоянии. Путейцы Лихоборской дистанции пути в июне приняли обязательство обеспечить гарантийную марку отличного качества, в любое время года пропускать беспрепятственно поезда без ограничения веса и скорости. Их пример широко подхвачен транспортниками.

Формирование поездов отличного качества, содержание пути в отличном состоянии являются залогом скоростных рейсов пятисотников; это ведёт к подъёму работы железнодорожного транспорта на новую ступень. Вот почему политотделы и партийные организации обязаны повседневно заботиться о широком распространении почина Александра Чутких.

Одна из важнейших задач политотделов — организовать систематическое изучение и внедрение передовых методов работы знатных железнодорожников тт. Кожухаря, Краснова, Катаева по расформированию и формированию поездов, по организации скоростной обработки транзитных поездов. Необходимо широко распространять передовой метод станции Должанская по организации ритмичной, круглосуточной работы, по внедрению единого технологического процесса работы станций и подъездных путей клиентуры. Всяческой поддержки заслуживает почин работников Юго-Западной железной дороги, которые решили озеленить территорию предприятий, станций, депо, вокзалов и т. д.

Политотделы, партийные организации транспорта поддерживают и распространяют патриотический почин новаторов, развивают социалистическое соревнование, творческую инициативу масс, распространяют опыт передовых работников.

Однако некоторые политотделы не избежали серьёзных ошибок в деле организации соревнования. Принятие условий соревнования без обсуждения их с основной массой железнодорожников, без всестороннего учёта возможностей каждого предприятия — подобный формализм, наносящий вред делу, был допущен на дорогах Приволжского округа. Политотделы ряда дорог Приволжского округа не позаботились о том, чтобы парторганизации правильно развернули индивидуальное соревнование; некоторые пункты индивидуальных договоров оказались формальными.

* * *

Опыт работы политотделов убедительно показывает, что их влияние зависит прежде всего от уровня политической работы в массах, от того, насколько тесно политотдел связан с активом, как он повышает боеспособность первичных партийных организаций.

Между тем некоторые политотделы вместо того, чтобы развернуть политическую работу среди железнодорожников на основе глубокого изучения производственных вопросов, вместо того, чтобы укреплять парторганизации, иногда занимаются дублированием работы хозяйственников. Так, политотдел Кишинёвской железной дороги вынес постановление, в котором допустил администрирование, подмену хозяйственного руководства дороги, возложив на секретарей отдельных первичных парторганизаций несвойственные им функции.

Некоторые политотделы увлекаются составлением всякого рода резолюций, директив, заседаниями, совещаниями, зачастую совершенно бесплодными. Политотдел Южно-Уральской железной дороги решил заслушать в третьем квартале текущего года 21 доклад начальников политотделов отделений, заместителей начальников дистанций пути по политчасти и т. д. Спрашивается: когда же при такой заседательской суетне политотделу заниматься воспитанием людей, налаживанием работы в партийных организациях?

Дальнейшее укрепление первичных парторганизаций, а также партийных групп на железнодорожном транспорте является неотложной задачей политотделов. Они обязаны повседневно заниматься налаживанием работы в первичных парторганизациях, помогать им в развёртывании большевистской критики и самокритики, в устранении недостатков в работе, в повышении идейного уровня партийных собраний. В этом политотделам должны помогать территориальные парторганизации.

Политотделы призваны также помочь парторганизациям правильно расставить коммунистов на производственных участках, широко и полно использовать в борьбе за выполнение государственного плана опыт и знания передовых людей производства — партийных и непартийных большевиков; дело парторганизаций — помогать администрации, подкрепляя её мероприятия политической и организационной работой в массах, всемерно укреплять единоначалие на транспорте, поддерживать авторитет руководителей, во-время предупреждать срывы в работе.

Всегда и во всём стоять на страже государственных интересов, решительно бороться против нарушителей государственной дисциплины — святая обязанность каждой парторганизации, каждого партийного и непартийного большевика.

Огромную организующую роль во всей производственной и партийной жизни на железнодорожном транспорте, во всех его звеньях — в паровозных и вагонных депо, на станциях, дистанциях пути и связи, на заводах и стройках — играют партгруппы. Налаживанию их работы политотделы должны уделить особое внимание, добиваясь, чтобы участок, обслуживаемый партгруппой, выполнял и перевыполнял производственные задания, не допускал брака, экономил материалы, сырьё, электроэнергию, чтобы коммунисты и беспартийные бережно обращались с оборудованием и инструментом. Необходимо, чтобы каждый коммунист был образцовым производственником, нетерпимо относился к недостаткам, к расхлябанности и бесхозяйственности на производстве, в смене и бригаде. Задача партгрупп — организовать социалистическое соревнование, помочь новым рабочим в овладении квалификацией, постоянно заботиться о том, чтобы передовые методы работы становились достоянием всего коллектива. Надо так поставить разъяснительную работу, чтобы рабочие всегда были в курсе текущих политических событий.

Долг работников политотделов — помогать парторганизациям укреплять партгруппы, налаживать тесную связь с коллективом рабочих, заботиться об удовлетворении материально-бытовых нужд рабочих, улучшать работу столовых, магазинов, решительно пресекать факты невнимательного отношения к нуждам и запросам рабочих. Надо выращивать беспартийный актив, опираться на него, вовлекать его в общественную работу.

На железных дорогах Советского Союза имеется много таких депо и станций, где хорошо поставлена работа партийных групп. В качестве примера можно привести станцию Вечерний Кут, Сталинской железной дороги. Партгруппа здесь является подлинным организатором всего коллектива работающих в депо. Коммунисты служат для беспартийных образцом социалистического отношения к труду. Коммунист тов. Филев внёс рационализаторское предложение, давшее возможность ежемесячно экономить 37 килограммов электродов и дополнительно ремонтировать 23 вагона в месяц; коммунист тов. Чигрин предложил применить тележки для перевозки головок автосцепки; это позволило высвободить трёх рабочих. Агитаторы здесь в течение 2 месяцев провели свыше 15 бесед и докладов. Партийная группа уделяет большое внимание стенным газетам и наглядной агитации: за 2 месяца выпущено 13 стенных газет, 12 «боевых листков», 10 юмористических газет. Партгруппорг тов. Докукин регулярно проводит собрания коммунистов, ведёт дневник работы группы.

До создания политотделов Свердловский узел не справлялся с выполнением плана погрузки, формирования и отправления поездов; простои вагонов на узле были завышены почти вдвое. Политотдел дороги (начальник тов. Задорожный) и политотдел Свердловского отделения (начальник тов. Скумбин) взялись за налаживание работы первичных парторганизаций. Особое внимание было обращено на массово-политическую работу в цехах и сменах. Вместе с руководителями хозяйственных предприятий политотдел добился создания единых смен. Правильная расстановка коммунистов и комсомольцев в сменах дала возможность организовать партийно-комсомольские группы смен. Эти группы стали организаторами массово-политической работы и социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение плана формирования и отправления поездов. На решающих участках было создано 55 партгрупп, из них на Свердловском отделении — 18. Политотделы отделений организовали семинары партгруппоргов по обмену опытом и систематически освещают работу партгруппоргов в дорожных и отделенческих газетах. Деятельность многих партгрупп значительно улучшилась.

Хорошо работает партгруппа горки станции Свердловск — Сортировочная. Партгруппа состоит из 11 членов и одного кандидата в члены ВКП(б). Партгруппорг тов. Соколов использует различные формы массово-политической работы: читки газет, беседы, доклады на политические темы, плакаты, газетные витрины и т. п. Выпускается стенная газета «Горочник» и каждую пятидневку — сатирический бюллетень «Бокс», подвергающий критике бракоделов и разгильдяев. Партийная группа руководит социалистическим соревнованием, привлекая к этому делу профоргов смен и командиров производства. Здесь соревнуются смена со сменой и бригада с бригадой; кроме того организовано соревнование по профессиям.

Старший диспетчер станции Свердловск — Сортировочная коммунист тов. Вашляев явился инициатором работы по часовому графику. Партийная организация станции Свердловск — Сортировочная поддержала это ценное начинание. Перед началом работы составляется конкретный план на смену и почасовой график формирования и отправления поездов. Командиры смен и рабочие берут на себя конкретные обязательства. Результаты выполнения графика сообщаются через каждый час по радио, а в конце работы подводятся общие итоги соревнования каждого рабочего и смены в целом. Кроме того результаты соревнования освещаются в ежедневной стенной газете и в «боевых листках».

Ответственность командиров и рабочих здесь намного повысилась. Смены старших диспетчеров тт. Вашляева, Копытова и Логвинова стали на 50% перевыполнять план формирования поездов. Раньше составители поездов тт. Лазарев и Заложных не выполняли своих норм, теперь они

выполняют план на 130—140%. На станции Свердловск — Сортировочная в настоящее время нет ни одного составителя, который не выполнял бы нормы.

Всё это благоприятно сказалось на общей работе узла. Станция Свердловск — Сортировочная во втором квартале текущего года отправляла в сутки поездов больше, чем в четвёртом квартале 1948 года, то есть работала на уровне плана 1950 года.

В дистанциях пути введены должности зам. начальника дистанции пути по политчасти. Хозяйство дистанции пути, как правило, находится на большом протяжении — до 200 километров, и замполиты обязаны помочь каждому рабочему в овладении передовыми методами ремонта пути, научить всех рабочих по-большевистски относиться к порученному делу, разъяснять им значение исправного пути для бесперебойной работы железной дороги, бороться против бесхозяйственного обращения с дорогостоящими путейскими материалами — рельсами, шпалами и скреплениями.

Многие парторганизации дистанций пути накопили большой опыт партийно-политической работы. В качестве примера можно привести парторганизацию Ясиноватской дистанции пути, Южно-Донецкой железной дороги. Парторганизация состоит из 20 человек; умело расставив коммунистов, парторганизация сумела охватить партийным влиянием все участки работы. На дистанции систематически организуются лекции и проводится агитационная работа. Для обобщения передовых методов труда и технической помощи стахановцам, дорожным мастерам и бригадам при дистанции пути создан технический совет, члены которого взяли личное шефство над отдельными околотками. Дистанция пути на протяжении длительного времени работает хорошо.

Опыт свидетельствует о том, каких серьёзных успехов может добиться политотдел, если он правильно организует свою работу, умеет поднять людей на решение основной задачи на том или ином участке, поддерживает и развивает творческую инициативу железнодорожников.

В основе всей партийно-политической работы на железнодорожном транспорте должно лежать укрепление сознательной большевистской дисциплины. Этому учил нас Ленин, этому учит товарищ Сталин. В Уставе о дисциплине работников железнодорожного транспорта СССР говорится: «Всякое нарушение работниками железнодорожного транспорта своих обязанностей влечёт за собой угрозу для жизни перевозимых железными дорогами людей, для своевременной и аккуратной доставки грузов социалистической промышленности и сельского хозяйства, для сохранности доверенной транспорту социалистической собственности и для обороноспособности Союза ССР. Поэтому на железнодорожном транспорте «железная трудовая дисциплина» необходима «вдвойне и втройне» (Ленин)».

Товарищ Сталин на приёме железнодорожников в Кремле в 1935 году дал классическое определение существа дисциплины на железнодорожном транспорте: это слаженность всех частей, всех работников в механизме транспорта, это работа в строго определённом порядке, ибо транспорт является конвейером, где важна работа каждого работника, каждого винтика.

Разъяснение положений Устава о дисциплине работников железнодорожного транспорта должно сопровождаться подъёмом работы предприятий транспорта, повышением роли командира.

Работа с людьми — важнейшая задача политотделов. Чем лучше политотделы будут вести работу в массах, чем более широкий актив сплотят вокруг партийных организаций, тем более прочными и длительными будут хозяйственные успехи на транспорте.

* * *

Успешное восстановление и дальнейшее развитие транспорта в послевоенный период в огромной степени зависят от роста коммунистической сознательности железнодорожников. Уровень этой сознательности будет тем выше, чем активнее будет вестись идеологическая работа партийных организаций, чем настойчивее и последовательнее парторганизации будут осуществлять борьбу с проявлениями враждебной, буржуазной идеологии, с пережитками капитализма в сознании людей.

Чтобы успешно решать возросшие задачи хозяйственного строительства, вести широкую воспитательную работу в массах, коммунисты-железнодорожники должны неустанно повышать свой идейно-теоретический уровень, ибо, как учит товарищ Сталин, «чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее результаты работы...» («Вопросы ленинизма», стр. 598. 11-е изд.).

Партийные организации транспорта усилили внимание к вопросам марксистско-ленинского воспитания коммунистов. Политотделы и партийные организации стали уделять больше внимания лекционной пропаганде. В прошлом году занятия в политшколах и кружках были начаты, как правило, своевременно и организованно. Постановка партийной пропаганды на железнодорожном транспорте значительно улучшилась. Коммунисты-железнодорожники в массе своей серьёзно взялись за учёбу. Так, например, на Южной и Октябрьской дорогах учатся почти все коммунисты; политшколы и кружки, как правило, обеспечены подготовленными пропагандистами.

Однако было бы ошибкой считать, что на железнодорожном транспорте уже полностью решена задача подбора хорошо подготовленных пропагандистов и обеспечено высокое качество партийной учёбы. В постановлении Центрального Комитета ВКП(б) «О состоянии и мерах улучшения партийного просвещения в Ярославской областной парторганизации» указано, что «остаётся ещё нерешённой главная задача — обеспечение всех школ и кружков квалифицированными пропагандистскими кадрами и обеспечение тем самым высокого идейно-политического уровня занятий». Это относится и к сети партийного просвещения на транспорте.

На качестве учёбы сказывалось и то, что во многих парторганизациях к комплектованию кружков и политшкол подходили формально: кружки и политшколы комплектовались без учёта политической и общеобразовательной подготовки слушателей.

Большого внимания требует политическое просвещение командного состава, в особенности работающего на линейных станциях. До сих пор ещё имеются командиры транспорта, которые не учатся, беззаботно относятся к изучению марксистско-ленинской теории. Например, многие коммунисты Славгородского отделения Омской железной дороги, числящиеся в списках самостоятельно изучающих теорию, не пошли дальше первых глав «Краткого курса истории ВКП(б)». Партийным организациям транспорта следует усилить контроль за самостоятельным изучением коммунистами истории и теории большевистской партии, обеспечивать проверку их учёбы по существу, широко используя такие формы помощи и контроля, как консультации, особенно индивидуальные, а также теоретические собеседования; чтение и обсуждение рефератов.

Вопросами идейно-политического воспитания коммунистов политотделы должны заниматься постоянно, изо дня в день, обеспечивая сеть партийного просвещения подготовленными пропагандистами и консультантами.

Необходимо наладить агитационную работу на транспорте и прежде всего преодолеть формальное отношение некоторых партийных органи-

заций к подбору агитаторов. Нельзя мириться с такими фактами, когда многие агитаторы, особенно на полевых станциях и околотках дистанций пути, не имеют ни газет, ни политической литературы. Особенно нетерпима запущенность воспитательной работы среди путейцев и железнодорожников полевых станций. Дело политорганов — наладить работу красных уголков, снабдить газетами и книгами работников линейных станций, организовать демонстрацию кинофильмов, проведение бесед и докладов. Имеющиеся недостатки в постановке наглядной агитации, особенно на линейных станциях и околотках дистанций пути, должны быть устранены.

Политотделы уже несколько улучшили агитационную работу на предприятиях железнодорожного транспорта. Они подобрали и утвердили агитаторов, стали регулярно проводить семинары руководителей агитколлективов; особое внимание уделяется массовой работе в ночных сменах и на полевых станциях. Но всё это только первые шаги. Впереди большая работа. Политотделы должны сделать агитацию боевой, действенной.

В годы войны и в послевоенный период решающие участки железнодорожного транспорта более чем на 25% пополнились новыми людьми. Эти работники ещё не приобрели достаточных производственных навыков, не овладели сложной транспортной техникой и передовыми методами работы. Это новое пополнение требует к себе серьёзного внимания со стороны партийных, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций.

Партийными, профсоюзными и хозяйственными организациями на транспорте немало сделано для обучения рабочих массовых профессий. Значительно увеличилось число железнодорожников, охваченных различными формами технической учёбы. Но, к сожалению, на многих дорогах всё ещё имеются серьёзные недостатки в подготовке кадров. Самые главные из них — формализм и низкое, совершенно неудовлетворительное качество обучения. Отдельные хозяйственные руководители продолжают стоять в стороне от дела подготовки и повышения квалификации кадров, не интересуются качеством обучения, не занимаются подбором преподавателей, передоверив это техническим исполнителям. Политорганы ещё не занялись по-настоящему вопросами повышения квалификации кадров железнодорожников.

Для того, чтобы поднять работу транспорта на уровень современных требований, необходимо сосредоточить внимание хозяйственных и партийных органов на работе с людьми, на обучении их новой, усовершенствованной технологии, на овладении передовыми методами труда. Овладение сложной транспортной технологией в целях повышения культуры производства и полного освоения мощностей — насущная и неотложная задача всех железнодорожников. Надо привлечь к этому делу инженеров, техников, передовиков производства, воспитать у них потребность в систематическом общении с массой рабочих, в передаче им своих знаний. Следует продумать вопросы поощрения отличников технической пропаганды. На каждой дороге есть высококвалифицированные специалисты, стахановцы — новаторы производства; железнодорожники полны желания повышать свою квалификацию. Надо только по-настоящему, по-большевистски взяться за дело — и успех будет обеспечен.

* * *

Борьба за досрочное выполнение послевоенной пятилетки обязывает работников железнодорожного транспорта достигнуть в 1949 году уровня среднесуточной погрузки, предусмотренного пятилетним планом на 1950 год. С такой задачей работники транспорта сумеют справиться лишь в том случае, если они будут равномерно, изо дня в день выполнять и перевыполнять государственный план. Чтобы решить эту задачу, надо мобилизовать все внутренние резервы, которыми располагают наши же-

лезные дороги. Главный резерв железнодорожного транспорта — сокращение времени оборота вагона. Пятилетним планом предусмотрено ускорение оборота вагонов с 10,9 суток в 1945 году до 7 суток в 1950 году, то есть почти на четверо суток. Это задание может и должно быть не только выполнено, но и перевыполнено. Для этого политотделы и партийные организации призваны повседневно вести массово-разъяснительную работу, всемерно поддерживать и развивать инициативу передовиков-железнодорожников, направляя её на использование резервов для повышения качественных показателей работы железных дорог.

Важнейшей хозяйственно-политической задачей командиров производства, партийных организаций станций и узловых парткомов является обеспечение своевременных и без потерь перевозок зерна и других сельскохозяйственных продуктов нового урожая. Партийные организации должны разъяснять работникам станций, паровозных и вагонных депо те ответственные обязанности, которые возлагаются на железнодорожников в деле перевозки хлеба и других сельскохозяйственных продуктов, добиваться, чтобы они успешно выполняли эти обязанности.

Необходимо широко развернуть подготовку хозяйства железных дорог к зиме. Политотделы обязаны помочь парторганизациям транспорта мобилизовать железнодорожников на своевременную и высококачественную подготовку к зиме, привлечь к этому делу внимание всей общественности паровозных и вагонных депо, станций, дистанций пути и связи, заводов и т. д.

Обязанность политотделов и парторганизаций — систематически вести массово-политическую, воспитательную работу среди работников станций, добиваясь сохранности перевозок и ликвидации хищения грузов. На станциях особое внимание следует уделить работе среди весовщиков, товарных кассиров и таксировщиков, развёртывая соревнование за качественное оформление документов, за досрочную доставку грузов и ликвидацию хищений. Многие политотделы уже немало сделали для того, чтобы пресечь хищения и потери грузов на железных дорогах.

Политотдел Челябинского отделения проверил состояние сохранности грузов при перевозках. В результате проверки было установлено, что за 1948 год убытки от несохранности перевозок на отделении составили значительную сумму. Большие убытки терпело отделение в 1948 году от плохо организованной коммерческой работы (низкое качество погрузки, потеря грузов, повреждения при перевозках и т. д.). По итогам проверки было созвано собрание партактива Челябинского отделения; с докладом о борьбе за сохранность перевозок грузов на отделении выступил начальник политотдела; перед коммунистами была поставлена задача — ликвидировать на отделении потери и хищения грузов. Политотдел провёл совещания с товарными кассирами, весовщиками и другими коммерческими работниками по вопросам борьбы с хищениями. Эта работа дала хорошие результаты.

Активную борьбу с потерями грузов ведёт политотдел Северо-Кавказской железной дороги. Политотдел созвал по этому вопросу специальное совещание при управлении дороги, обратился с открытым письмом ко всем работникам дороги, призвав их усилить охрану социалистической собственности. Эти вопросы обсуждались на собраниях железнодорожников, на которых выступило 1670 рабочих, служащих и руководящих работников. Партийный и хозяйственный актив повседневно помогает улучшать коммерческую работу. Через местные парторганизации политотдел добился проведения такой же работы и среди коммерческих работников клиентуры. В результате число случаев утери грузов на дороге значительно сократилось.

Однако некоторые политотделы медленно осуществляют мероприятия, направленные на обеспечение рентабельной, безубыточной работы

отделений и дорог. Надо помнить, что каждая дорога, каждое отделение имеют огромные резервы для того, чтобы обеспечить рентабельную работу. «Чтобы обеспечить дальнейшее развёртывание промышленности и сельского хозяйства,— учит товарищ Сталин,— нужно добиться того, чтобы пустить в дело новые источники накопления, ликвидировать бесхозяйственность, внедрить хозрасчёт, снизить себестоимость и поднять внутрипромышленное накопление». Политотделы, партийные организации должны добиваться неуклонного претворения в жизнь этих указаний товарища Сталина.

В работе железных дорог особое значение имеет паровозное и вагонное хозяйство. Политотделы дорог и отделений, узловые партийные комитеты и парторганизации депо должны усилить политическую работу среди машинистов, помощников машинистов, кочегаров, слесарей депо, добиваясь выполнения и перевыполнения эксплоатационных измерителей работы паровозов: их среднесуточного пробега, технической скорости, эксплоатационного оборота, увеличения межподъёмочного пробега. Необходимо популяризировать опыт передовых машинистов-новаторов по использованию отходов топлива (шлакоотсев, изгарь) и низкосортного топлива с повышением форсировки котла, повседневно вести борьбу за экономию топлива. Командирам производства и парторганизациям нужно шире и смелее внедрять кольцевую езду, переводить паровозы на хозрасчёт, бороться за увеличение межподъёмочного пробега путём внедрения лунинского метода ухода за паровозами и недопущения межпоездного ремонта. Партийные организации должны вести настойчивую борьбу за сокращение простоев паровозов в среднем, подъёмочном и промывочном ремонтах, за соблюдение технологического процесса и внедрение индустриальных методов ремонта, за рационализацию и усовершенствование трудоёмких процессов, всемерно добиваясь повышения качества ремонта паровозов.

Важное значение имеют образцовая подготовка и безупречное содержание паровозов, закрепление за паровозами постоянных бригад, ликвидация обезлички в обслуживании паровозов, наведение порядка в работе депо. Паровозы решают успех работы транспорта. Надо диференцированно проводить политическую работу среди паровозных и поездных бригад, воспитывать в них чувство ответственности за бесперебойное движение поездов, строгое соблюдение правил технической эксплоатации.

Железнодорожному транспорту в результате военных действий был нанесён очень большой ущерб. Немецкие захватчики с особой яростью разрушали наше железнодорожное хозяйство. Перед работниками транспорта стоит исключительно важная задача — обеспечить выполнение планов капитального строительства и восстановления железнодорожного хозяйства. Первичные парторганизации обязаны усилить контроль за деятельностью организаций, ведущих восстановительные работы на транспорте хозяйственным способом, и за работой путейцев, обращая особое внимание на подготовку рабочих мест, своевременную выдачу нарядов, использование механизмов. Необходимо добиваться вскрытия и использования производственных резервов, повышения производительности труда, внедрения передовых методов работы и увеличения механизации трудоёмких работ.

Политотделы обязаны помогать первичным партийным организациям дистанций пути, передвижных путевых машинных станций, дорожных путевых ремонтных бригад в деле расстановки коммунистов на производственных участках с тем, чтобы было обеспечено политическое влияние во всех звеньях работы. Парторганизациям надо установить повседневный контроль за выполнением графиков работ, организовать производственную помощь путейцам со стороны работников других служб, развернуть социалистическое соревнование путейцев за высококачественный ремонт пути, за экономное расходование материалов.

Большое значение приобретает вскрытие и использование на транспорте местных ресурсов, применение малой механизации, реновация и изготовление материалов своими силами. Партийные организации должны всемерно развивать инициативу рабочих и инженерно-технических работников в этой области.

Неотложная задача партийных организаций — добиться улучшения работы профсоюзных организаций транспорта, дальнейшего повышения их роли в развитии социалистического соревнования за освоение каждым рабочим среднепрогрессивных технических норм выработки, за выполнение обязательств, данных работниками транспорта товарищу Сталину. Надо систематически проводить производственные и технические совещания для устранения причин, мешающих выполнению государственных планов и взятых обязательств, добиваться развёртывания критики и самокритики.

Политотделы должны помочь хозяйственным организациям подобрать и полностью укомплектовать решающие узлы, станции, паровозные депо, вагонные участки, дистанции пути и другие предприятия транспорта работниками ведущих профессий, обратив особое внимание на качественное укомплектование поездных бригад составителей, сцепщиков, башмачников, осмотрщиков, бригадиров, мастеров, весовщиков, товарных кассиров; необходимо правильно расставить на этих участках партийные силы.

Партийные организации должны добиваться от хозяйственников улучшения культурно-бытового обслуживания железнодорожников, проведения ремонта общежитий, столовых, клубов, красных уголков. Особой заботой надо окружить молодёжь, пришедшую на транспорт из железнодорожных училищ и школ ФЗО, создать для неё необходимые культурно-бытовые и производственные условия; надо повышать квалификацию молодых рабочих, прививать им любовь к труду.

Большие и ответственные обязанности возложены партией на политические отделы железнодорожного транспорта. Задача политотделов — организовать трудовой подъём масс и направить его на быстрейшее устранение недостатков в работе железных дорог, на ускорение оборачиваемости оборотных средств, на улучшение оперативного руководства хозяйством железнодорожного транспорта. Успешно выполнить эту задачу политотделы могут лишь при тесной связи с местными партийными организациями, при их постоянной поддержке.

Под руководством большевистской партии политотделы, партийные организации, все железнодорожники добьются дальнейшего подъёма работы советского транспорта.

Клика Тито—агентура англо-американских империалистов

(Обзор статей газеты «За прочный мир, за народную демократию!», январь—июнь 1949 года)

В известной резолюции Информационного бюро коммунистических партий (принятой в июне 1948 года) «О положении в Коммунистической партии Югославии» указывалось, что руководство югославской компартии порвало с интернационалистическими традициями югославской компартии и стало на путь национализма.

Коммунистические партии всего мира, весь лагерь социализма и народной демократии единодушно одобрили эту резолюцию Информационного бюро. Коммунистические партии всех стран, осудив национализм группы Тито, признали, что своей националистической политикой нынешнее руководство Югославии, то есть группа Тито, играет наруку империалистам, изолирует Югославию от антиимпериалистического, демократического лагеря.

Прошёл год после того, как Информационное бюро коммунистических партий в своей резолюции предупредило группу Тито, что принятая ею националистическая установка может привести лишь к перерождению Югославии в обычную буржуазную республику, к потере независимости Югославии и к превращению её в колонию империалистических стран. В статье, помещённой в «Правде» 8 сентября 1948 года, «Куда ведёт национализм группы Тито в Югославии» также подчёркивалось, что национализм группы Тито в области внешней политики ведёт к разрыву с единым фронтом мирового революционного движения трудящихся, разоружает Югославию перед лицом её внешних врагов, а в области внутренней политики ведёт к политике мира между эксплоататорами и эксплоатируемыми, разоружает трудящихся Югославии перед лицом их внутренних врагов. События последних месяцев показывают, что переход клики Тито в лагерь империализма и её капитуляция перед капиталистическими элементами внутри страны стали уже свершившимся фактом.

* * *

Газета «За прочный мир, за народную демократию!» за истекшее полугодие опубликовала ряд статей и материалов о Югославии, разоблачающих буржуазно-националистическую, контрреволюционную политику нынешнего югославского руководства. Факты, приводимые в этих материалах, показывают, что теперь националистическая клика Тито уже не скрывает своей вражды к СССР, к ВКП(б), к странам народной демократии и к их коммунистическим партиям, ко всему международному коммунистическому фронту.

В мае этого года секретарь ЦК Польской объединённой рабочей партии Р. Замбровский писал: «Подвергая суровой критике ошибки руководителей КПЮ, резолюция Информбюро в то же время предоставляла им возможность исправления этих ошибок. Однако мы помним, как приняла эту резолюцию клика Тито: море крокодиловых слёз пролили тогда югославские ренегаты по поводу мнимой несправедливости, жертвой которой они будто бы стали, по поводу якобы неосновательности предъявленных им обвинений. Они тогда клялись в своей неизменной преданности делу

марксизма-ленинизма, Советскому Союзу и странам народной демократии. Сейчас, менее чем через год после опубликования резолюции Информбюро, переход клики Тито в лагерь империализма стал уже свершившимся фактом».

В статье «Политические провокаторы» (15 июня 1949 года) член Политбюро ЦК Болгарской коммунистической партии Вл. Поптомов пишет, что титовская клика выступает в роли агента-провокатора в интересах англо-американского империализма.

Изменив лагерю социализма, клика Тито пытается скрыть от обманутого ею югославского народа своё предательство и нагло клевещет на экономическую политику СССР и стран народной демократии в отношении Югославии. Печать Югославии скрыла от своих читателей ответы Министерства иностранных дел СССР и других стран, участвующих в Совете экономической взаимопомощи, на ноту югославского правительства о мнимой кампании против Югославии. Печать Югославии скрыла также, что, как сказано в ответной ноте СССР, «Совет Экономической Взаимопомощи создан не для обычного экономического сотрудничества, которое существует, скажем, между СССР и Бельгией или Голландией по линии торговли. Совет Экономической Взаимопомощи создан для широкого экономического сотрудничества стран, ведущих в отношении друг друга честную и дружественную политику.

Советское Правительство считает желательным участие Югославии в Совете Экономической Взаимопомощи. Но участие Югославии в Совете Экономической Взаимопомощи возможно лишь в том случае, если Югославское Правительство откажется от враждебной политики в отношении СССР и стран народной демократии и вернётся к старой политике дружбы. Советское Правительство не сомневается в том, что только решительный разрыв с политикой вражды и переход на путь политики дружбы может соответствовать коренным интересам югославских народов, интересам их экономического преуспеяния и независимости Югославского государства».

В ноте правительства Венгерской республики от 18 июня 1949 года указывается, что поведение правительства Югославии по отношению к странам, идущим по пути социализма, является враждебным, что правительство Югославии не желает укреплять экономические связи со странами народной демократии и, в частности, злонамеренно не поставляет Венгрии железную руду.

В докладах и выступлениях Тито и других заправил его клики — Карделя, Джиласа, Пьяде и т. п.— главное место занимают злобные нападки, желчная клевета на СССР и ВКП(б), на страны народной демократии. В этом отношении показательна и атмосфера, царившая на III съезде Народного фронта Югославии, созванном кликой Тито. Этот съезд явился наглядным подтверждением антисоветской линии националистической клики Тито, её открытого перехода в ряды врагов СССР, стран народной демократии и международного коммунистического движения.

В статье «Клика Тито — злейший враг социализма» генеральный секретарь ЦК Румынской рабочей партии Г. Георгиу-Деж («За прочный мир, за народную демократию!» от 1 мая 1949 года) разоблачает выступление Тито на этом съезде. «В начале своего доклада Тито, — пишет Георгиу-Деж,— заявил, что будет говорить о политических задачах Народного фронта. В действительности же весь его доклад был посвящён одному и единственному вопросу — клеветническим измышлениям против Советского Союза и стран народной демократии. Даже и тогда, когда этот смертельный враг социализма останавливался на некоторых моментах, касающихся положения Югославии, это было сделано лишь для того, чтобы яростно обрушиться на великую родину социализма и братские компартии».

Югославские власти, проводя враждебную Советскому Союзу политику, подвергают жестоким преследованиям советских граждан, постоянно проживающих в Югославии, бросают их в тюрьмы без предъявления им обвинений, издеваются над арестованными.

В ноте Советского правительства югославскому правительству по поводу незаконных арестов советских граждан указывалось, что по имеющимся сведениям многочисленные репрессии югославских властей против советских граждан, постоянно проживающих в Югославии, продолжаются. Имеют место многочисленные аресты советских граждан, причём арестованные содержатся в югославских тюрьмах без предъявления какого-либо обвинения и вообще без всякого основания в течение многих месяцев, без суда и следствия. Это доказывает, что действительная причина репрессий, которым югославские власти подвергают советских граждан, заключается не в совершении ими каких-либо преступлений, а лишь в том, что югославские власти видят в них сторонников дружественных отношений между народами Югославии и Советского Союза.

Необходимо отметить, указывается в ноте, что югославские власти установили для арестованных совершенно нетерпимый, мучительный тюремный режим, подвергая заключённых грубому произволу, избиениям и всяческим издевательствам, обрекая их на голод и болезни.

Обращая внимание югославского правительства на недопустимость подобного отношения к советским гражданам, правительство СССР настаивает на немедленном прекращении произвола в отношении советских граждан и на немедленном освобождении из-под стражи всех советских граждан, незаконно содержащихся в югославских тюрьмах.

Клика Тито ведёт безудержную клеветническую кампанию против стран народной демократии. Все атрибуты старого великосербского шовинизма, отмечает генеральный секретарь ЦК Венгерской партии трудящихся Матиас Ракоши в статье, опубликованной 1 июня 1949 года, снова извлечены из архива; ведётся дикая националистическая пропаганда против венгерского, болгарского, румынского, албанского и других соседних народов. Премьер-министр Сербии Пётр Стамболич в своём отчёте перед сербской скупщиной клеветнически заявил, что Венгерская республика хочет снова завоевать Бачку, румыны — Банат, болгары — Македонию и албанцы — Метохию. Тон этой националистической пропаганде задаёт Тито. Перед недавними выборами наша южная граница, пишет Матиас Ракоши, находилась буквально под осадой. Бывали такие недели, в течение которых перебрасывалось по 100 шпионов и более. По венгерским пограничникам, задерживающим шпионов, югославская охрана открывает огонь.

Всю прогрессивную печать мира обошло сообщение главного командования греческой Демократической армии о том, что недавно греческие монархо-фашистские войска с разрешения югославских властей прошли через югославскую территорию, чтобы атаковать части Демократической армии с тыла.

Клика Тито превратила Югославию в обетованную землю для всех врагов социализма и демократии, пишет Вл. Поптомов в упомянутой уже статье. Фашистское и реакционное охвостье прошлых режимов, всевозможные ренегаты, анархисты, открытые англо-американские шпионы, авантюристы и морально падшие типы, убийцы и воры и тому подобный сброд, бегущий под страхом наказания за совершённые преступления из стран народной демократии, находят ныне убежище под крылышком титовской клики. Из этого контрреволюционного сброда Ранкович ныне вербует шпионов, диверсантов и террористов, засылает их в страны народной демократии. Ряд таких диверсионных банд был раскрыт за последнее время в Албании. На суде было установлено, что эти банды подготовляли убийства видных деятелей коммунистической партии и правительства Албании. Такие же диверсионные банды были раскрыты за

последнее время и в Болгарии. Англо-американские империалисты, как это видно по всем действиям титовской клики, возложили на неё задачу при помощи отравленных средств провокации разлагать коммунистические партии в других странах, создавать в странах народной демократии контрреволюционные фракции. Нет той подлости, к которой не прибегали бы Тито и его банда, пытаясь ослабить ряды социалистического лагеря в интересах империалистической реакции.

Такую же гнусную роль выполняет газетка клики Тито «Борба», рецензия на которую помещена в газете «За прочный мир, за народную демократию!» от 15 мая 1949 года. В рецензии, озаглавленной «Антисоветский рупор клики Тито», указывается, что содержание номеров «Борбы» — злобный пасквиль на СССР и страны народной демократии, на коммунистические партии этих стран. Только с 1 марта по 1 мая на страницах «Борбы» были опубликованы 13 больших статей против Албании, 15 статей — против другого соседа Югославии — Болгарии, 8 — против Венгрии и т. д. Первые полосы газетки, как правило, заполняются длиннейшими, набранными жирным шрифтом измышлениями в геббельсовском стиле по адресу Венгрии, Болгарии, Польши и других стран народной демократии. Содержание «Борбы» убедительно подтверждает, что ренегаты, издающие эту газетку, давно уже ушли из демократического лагеря, перестали бороться с лагерем империализма и реакции и превратили «Борбу» в грязный националистический листок. По своему антисоветскому, антикоммунистическому содержанию этот листок ничем не отличается от любой реакционной газеты, издающейся на американские доллары.

Политические диверсии и провокации националистической клики Тито против СССР и стран народной демократии показывают подлинное лицо югославских националистов, этих предателей дела международного пролетариата, этих агентов-провокаторов, состоящих на службе у англо-американских поджигателей войны.

* * *

Материалы, помещённые в газете «За прочный мир, за народную демократию!», ясно показывают, что измена клики Тито является выражением планомерно осуществляемой политики в интересах английского и американского империализма.

В статье члена Политбюро ЦК коммунистической партии Китая Лю Шао-ци «Интернационализм и национализм» (опубликованной 1 июня 1949 года) указывается, что антисоветская позиция клики Тито ведёт к превращению Югославии в жертву агрессии американского империализма, к потере независимости Югославии, к превращению её в колонию империализма. «Если после освобождения своей страны от империалистического угнетения,— пишет Лю Шао-ци,— коммунисты сползают на позиции буржуазного национализма, если они проводят политику национального эгоизма, жертвуют общими интернациональными интересами трудящихся и пролетариата всех стран в интересах верхушки своей собственной нации, если они не только не выступают против империализма, но, напротив, опираются на его помощь для проведения агрессии по отношению к другим народам и угнетения их или противопоставляют пролетарскому интернационализму национальный консерватизм, отвергая интернациональную солидарность пролетариата и трудящихся и выступая против социалистического Советского Союза,— то это измена пролетариату и делу коммунизма, измена, помогающая международным империалистам и превращающая самих изменников в пешку в их руках. Клика Тито в Югославии стоит сейчас именно на этом пути».

Р. Замбровский пишет в статье от 15 мая 1949 года, что клика Тито пытается свою политику предательства и ренегатства маскировать

«левой» социалистической фразой, выдвигая «смехотворный аргумент о том, что она впрягает, таким образом, введённый ею якобы в заблуждение англо-американский империализм в «строительство социализма» в Югославии». В статье Вл. Поптомова «Политические провокаторы» (15 июня 1949 года) указывается, что «клика Тито проделала поистине знаменательную эволюцию на пути всё более открытого превращения в особую агентуру англо-американского империализма. Множество бесспорных фактов показывает, как путём углубления националистических ошибок совершился переход клики Тито от ренегатства марксизму-ленинизму к политическим провокациям по отношению к Советскому Союзу и странам народной демократии».

Как указывает Матиас Ракоши, «сегодня уже ясно, что предательская деятельность Тито началась давно. Ясно также, что утверждение, будто злым духом предателей является не Тито, а кто-то другой, который увлекает Тито за собой, — такая же сказка, как и то, что Югославия строит сейчас социализм. Корни предательства Тито глубоки, но только сейчас выросшее из них ядовитое дерево распускается полным цветом». Факты неоспоримо свидетельствуют о том, что клика Тито переметнулась в лагерь англо-американского империализма и выполняет жалкую роль империалистической шавки, злобно тявкающей на великий Советский Союз, на страны народной демократии, на весь антиимпериалистический лагерь.

Секретарь ЦК коммунистической партии Франции Жак Дюкло в своей статье «Югославские националисты — агенты империализма», помещённой в газете «За прочный мир, за народную демократию!», пишет:

«Не подлежит никакому сомнению, что разведки империалистов имеют свою агентуру в правящих кругах Югославии. Тут возникает вопрос: не существует ли такое положение вещей уже давно?

Мы знаем, например, что Черчилль в своё время отказался послать оружие французским франтирерам и партизанам.

Известно, однако, что Черчилль занимал совершенно иную позицию по отношению к Тито, а так как старый английский реакционер никогда не упускал из виду интересы реакции, возникает вопрос о том, какие гарантии мог дать ему Тито ещё тогда. Мы вправе предполагать, что во время войны Интеллидженс Сервис имела в непосредственном окружении Тито свою агентуру. Открытая измена клики Тито, несомненно, подготовлялась издавна. Теперь положение становится всё яснее по мере того, как правители Югославии вынуждены сбрасывать маску и показывать своё истинное лицо лакеев и агентов империалистов».

Всей своей политикой клика Тито играет наруку империалистам. Когда, например, американские империалисты считают нужным усилить военную истерию, Тито принимает участие в этом оркестре: в Югославии проводятся затемнение, передвижка войск и т. п. В момент обострения международного положения в связи с агрессивными действиями англо-американских поджигателей войны клика Тито, чтобы отвлечь внимание мировой общественности от этих преступных действий, пускает в ход провокационную клевету против СССР и стран народной демократии. Когда осенью 1948 года англо-американские поджигатели войны сколачивали общее военное командование Западного блока, направленного против Советского Союза и стран народной демократии, клика Тито сфабриковала клевету о том, что ответственные представители Болгарии, Венгрии и Албании якобы ведут пропаганду против территориальной целостности Югославии.

Весной этого года, когда поджигатели войны оформляли Североатлантический договор, Моше Пьяде, один из подголосков Тито, выступил со статьёй «По вопросу о Балканской федерации», в которой оклеветал Болгарскую коммунистическую партию, приписав ей стремление создать «Великую Болгарию» за счёт территориальной целостности Югославии и

Греции путём отторжения от них Македонии. Эта клевета была широко использована пропагандистским аппаратом капиталистических стран.

Клеветническую выдумку насчёт стремления оторвать Македонию от Югославии повторил в мае текущего года Тито в своих ответах на вопросы генерального европейского директора американского агентства «Интернэйшнл ньюс сервис» Кингсбэри Смита. Тито вновь, на сей раз непосредственно через американское агентство, повторяет старую басню о том, что независимости и территориальной целостности Югославии якобы угрожают её соседи — страны народной демократии. Тито повёл тайные переговоры с греческими фашистами. Однако афинский министр иностранных дел Цалдарис раньше времени сообщил печати о своей надежде на то, что вскоре он сможет приветствовать маршала Тито как союзника греческого короля. Это признание было довольно неприятно для Тито, и английская газета «Дейли мейл» 14 апреля с негодованием потребовала «больше такта» по отношению к Тито.

В статьях, помещённых в газете «За прочный мир, за народную демократию!», справедливо указывается, что для англо-американских поджигателей войны, стремящихся окружить СССР и страны народной демократии сетью военно-стратегических баз и придающих особое значение стратегическим плацдармам в Италии и Греции, немаловажное значение имеют провокаторская деятельность клики Тито на Балканах и его постоянные угрозы по адресу Болгарии и Албании.

Газета вскрывает истинный смысл поведения югославских предателей в Организации Объединённых наций. Империалисты, сообщнически перемигнувшись, принимают к сведению, пишет Ракоши, что представители клики Тито по целому ряду вопросов голосуют вместе с народными демократиями. «Империалисты понимают, что это возместится им сторицей, так как Тито сможет вводить в заблуждение часть своего народа...»

Советский Союз, как хорошо известно, всячески защищает интересы югославского народа. В ноте Советского правительства югославскому правительству, посланной в связи с нотой министерства иностранных дел Федеративной Народной Республики Югославии от 22 июня 1949 года, указывается, что утверждения югославской ноты о том, что «Совет Министров Иностранных Дел без оснований и без консультации с представителями Югославского Правительства принял такие решения по австрийскому договору, в которых якобы отвергнуты законные югославские требования к Австрии, не соответствуют действительности, а в отношении СССР являются грубой клеветой. Подобные утверждения Югославского Правительства рассчитаны явно на то, чтобы скрыть от народов Югославии провал тайных переговоров с представителями Великобритании, которые Югославское Правительство проводило в вопросе об австрийском договоре за спиной Советского Правительства».

Советское правительство в этой ноте указывает, что ещё в 1947 году, задолго до парижской сессии Совета Министров иностранных дел, югославское правительство за спиной Советского Союза пыталось сговориться с западными державами по вопросам о территориальных и экономических претензиях Югославии к Австрии. Такие секретные переговоры имели место летом 1947 года между представителем Югославии и английским министром Ноэль-Бейкером в Белграде, а также между югославским послом в Англии Леонтичем и английским министром Макнейлом в Лондоне.

И далее в ноте Советского правительства говорится:

«На чём сторговалось Югославское Правительство с Правительством Великобритании и какие уступки были сделаны Югославским Правительством за счёт национальных прав Югославии, это Советскому Правительству неизвестно. Если бы Югославское Правительство считалось с Советским Правительством, как с союзным, оно не вело бы закулисных пере-

говоров за спиной Советского Правительства. При таких обстоятельствах Югославское Правительство тем более не имеет никаких оснований заявлять какие-либо претензии по этому вопросу.

Советский Союз последовательно поддерживал югославские требования, связанные с австрийским договором, и только благодаря усилиям Советского Союза Совет Министров Иностранных Дел принял решения о гарантии защиты прав словенского и хорватского национальных меньшинств в Австрии, а также о передаче Югославии австрийской собственности, прав и интересов на югославской территории в качестве возмещения за ущерб, причинённый Югославии в период оккупации».

В докладах, речах и резолюциях югославских националистов обходятся вопросы борьбы с империализмом и в особенности с англо-американскими империалистами как главными поджигателями войны против Советского Союза. Никаких массовых выступлений, где югославский народ мог бы выразить свою волю к миру и решимость бороться против англо-американских поджигателей войны, не было допущено Тито, Ранковичем и К°. «Они охвачены ужасом и боязнью,— пишет Георгиу-Деж,— что в борьбе за мир для народов Югославии станет ещё более очевидным, что англо-американский империализм был и остался их врагом, а СССР и страны народной демократии были и остались их друзьями, и что тогда народы Югославии прозреют и увидят гнусную роль, которую играют его недостойные руководители».

На материалах, взятых из реакционной буржуазной печати, газета «За прочный мир, за народную демократию!» разоблачает режим Тито, показывает, что Уолл-стрит и Сити поддерживают югославских предателей. «Уже летом прошлого года,— по сообщению газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» от 16 февраля 1949 года, — руководители Югославии информировали английских и американских представителей, что их стране понадобится помощь для сохранения её независимости. Однако это было сделано почти конспиративно и сопровождалось просьбой о том, чтобы Вашингтон и Лондон не «смущали» маршала Тито открытым проявлением дружбы. В течение этого времени политика Америки и Англии была направлена к тому, чтобы путём предоставления маршалу Тито минимального количества необходимых материалов поддержать его страну. Однако в настоящее время мы имеем возможность отказаться от этой системы — делать всё украдкой — и установить прямые, деловые, подлинно дружественные отношения».

Орган английского капитала «Экономист» 26 марта писал: «Каждая британская или американская попытка помочь Тито выйти из экономических трудностей должна быть тщательно оценена с точки зрения сохранения его сопротивляемости по отношению к направленным против него политическим силам». И со вздохом добавлял: «Составление такой точной оценки — далеко не лёгкая задача».

Газета «За прочный мир, за народную демократию!» разоблачает политику Тито в области внешней торговли. Под шумок разглагольствований об «индустриализации» страны происходит вовлечение Югославии в сферу влияния англо-американского империализма и превращение её в базу стратегического сырья для поджигателей войны.

Югославские правители буквально с каждым днём всё более и более толкают Югославию в орбиту англо-американского влияния, подчиняя экономику страны англо-американскому империализму.

Известно, что правительства США, Англии и других стран Западной Европы фактически бойкотируют торговые отношения с СССР и со странами народной демократии, не желающими подчиниться диктату «плана Маршалла». Но этот бойкот не распространяется на Югославию, так как политика клики Тито соответствует интересам англо-американских империалистов.

Правительство США уже 19 июля 1948 года подписало с Югославией финансовое соглашение о размораживании югославских вкладов и о получении компенсации за национализированную американскую собственность в Югославии. Кроме того правительство Тито признало старые долги довоенных югославских правительств Америке на сумму 38,5 миллиона долларов и обязалось их выплатить. 13 сентября 1948 года государственный департамент США сообщил, что на основании соглашения США уже получили от Югославии 17 миллионов долларов. Ещё в ходе этих переговоров корреспондент английской газеты «Йоркшир пост» писал из Вашингтона, что здесь говорят «о новой эре в отношениях между США и Югославией». И действительно, эта «новая эра» наступила. С декабря 1948 года резко увеличилась отправка цветных металлов из Югославии в США. Только за шесть недель (с декабря 1948 года по конец января 1949 года) Югославия направила в США цветных металлов (медь, цинк, хром, сурьма, ртуть) на сумму 3676 тысяч долларов, то есть примерно столько же, сколько за весь 1947 год (3870 тысяч долларов).

Торговля между Англией и Югославией до июля 1948 года была незначительной. С конца июля 1948 года положение изменилось. Обе стороны нашли «общий язык» и уже в декабре 1948 года подписали торговое экономическое соглашение на год. В соглашении, между прочим, содержится пункт о его продлении и заключении длительного соглашения, переговоры о котором уже начаты. Даже по официальным данным, Югославия будет иметь по этому соглашению пассивный баланс, так как Англия экспортирует в Югославию товары на сумму 3,5 миллиарда динаров, а Югославия в Англию — на 3,2 миллиарда динаров. Кроме того были подписаны соглашения о компенсации в размере 4,5 миллиона фунтов стерлингов за национализированную английскую собственность в Югославии и о возвращении британским подданным имущества и денежных сумм, задержанных Югославией с начала войны.

Влияние англо-американского капитала на экономику Югославии не ограничивается только торговыми связями. Оно идёт значительно дальше. По условиям англо-югославского соглашения, английские капиталисты получают право на часть продукции всех югославских предприятий, в которых участвует английский капитал, и могут продавать Югославии или вывозить за границу причитающуюся им долю продукции.

В газете «За прочный мир, за народную демократию!» (15 марта 1949 года) приводится выдержка из статьи «Югославия и торговля с Западом», опубликованной в еженедельнике «Нью стэйтсмен энд нэйшн». «Заключению одногодичного торгового соглашения между Англией и Югославией,—указывает еженедельник,—которое было подписано накануне рождества после более чем 15 месяцев переговоров, содействовало, очевидно, взятое югославским правительством обязательство выплатить значительно более высокую сумму, чем оно ранее предполагало, в качестве компенсации за английскую собственность, национализированную в Югославии. Предполагалось, что будет достигнуто соглашение о выплате 4 млн. фунтов стерлингов; предусматриваемая теперь сумма достигает 4,5 млн., причём $^{1}/_{10}$ её должна быть выплачена в течение 1949 года».

В последнее время югославское правительство заключило такие же торговые соглашения со странами Бенилюкса и с другими участниками Западного блока. Югославия продаёт империалистам в первую очередь стратегически важные сырьевые материалы, цветные металлы и т. п., получая взамен такие материалы и машины, на вывоз которых в страны народной демократии наложен строгий запрет.

Клика Тито заключила сделку с Западной Германией, с этим военным арсеналом англо-американского империализма в Европе. Англо-американские официальные лица заявили, что объём торговли по этому соглашению составляет 19 миллионов долларов.

В настоящее время ведутся переговоры о предоставлении Югославии кредита в 20 миллионов фунтов стерлингов (около 80 миллионов долларов) со стороны Англии. Югославия добивается также получения кредита в размере 100 миллионов долларов от «Международного банка реконструкции и развития» — этого орудия американской экспансии. Кроме того ведутся переговоры о предоставлении кредита с частными американскими банками.

Характер экономических связей и всех внешнеполитических отношений Югославии с западными государствами свидетельствует об открытом переходе клики Тито в лагерь империализма. Недаром американский реакционный журналист Джозеф Олсоп в корреспонденции из Белграда с удовлетворением отмечал «переход Тито к новой внешней политике».

Англо-американские империалисты всячески помогают Тито в борьбе против СССР и стран народной демократии. Махровый националист Тито стал орудием англо-американских поджигателей войны, использующих его в своей борьбе против народов самой Югославии.

* * *

Клика Тито во внутренней политике бесповоротно встала на путь реставрации капитализма. Для маскировки клика Тито шулерски объявляет об «уничтожении» классовых противоречий, а в действительности делает ставку на кулачество как на опору своей власти. Эти предатели не хотят бороться с капитализмом; они утверждают, пытаясь обмануть народы Югославии, что у них «больше не растёт капитализм», что они «построили основы социализма». Г. Георгиу-Деж в упомянутой выше статье разоблачает демагогические утверждения о социалистическом строительстве, якобы осуществляемом в Югославии:

«Тито — покровитель кулаков — бесстыдно болтает о «социалистической Югославии», о «социалистическом строе в Югославии» и т. д. Странная манера строить социализм: за рубежом поддержка англо-американских империалистов, смертельных врагов социализма, а внутри страны — защита кулаков, таких же врагов социализма.

Впрочем, программная декларация Народного фронта говорит, что Народный фронт объединяет всех, не считаясь с мировоззрением. Итак, все капиталисты и кулаки, все спекулянты, усташи и четники, все носители фашиствующей философии и мистики, люди с явно реакционным мировоззрением могут быть членами Народного фронта, программа которого, по установке съезда, сходится с программой Коммунистической партии Югославии!»

В материалах и статьях газеты «За прочный мир, за народную демократию!» показано, как политика Тито довела Югославию до экономического упадка, а рабочий класс поставила в невыносимо тяжёлые материальные условия.

Р. Замбровский указывает, что серьёзнейшие успехи в области индустриализации, которых в отличие от Югославии добились все страны народной демократии именно благодаря братской помощи Советского Союза, ещё ярче подтверждают предательство клики Тито, толкающей Югославию на путь экономической деградации, на путь капитализма, на путь закабаления страны империалистами. Как известно, Тито и его сторонники отрицают наличие экономического упадка в Югославии, но факты свидетельствуют о другом: клика Тито систематически снижает жизненный уровень рабочего класса, перекладывая на него всё бремя тягот, связанных с осуществлением цезаристских замыслов Тито. Происходит массовое бегство рабочих в деревню. Добровольческие бригады в Югославии выродились в систему принудительного труда и т. д.

В газете «За прочный мир, за народную демократию!» приведены факты, говорящие о бедственном положении рабочих при режиме Тито.

Из Загреба пишут: «Они выбрасывают трудящихся из квартир и вселяют своих людей». Министр горной промышленности Югославии Вукманович, выступая на митинге в Белграде, вынужден был признать, что «ежедневно большое количество рабочих не выходит на работу в шахтах». Он же сообщил о том, что производственная программа не выполняется из месяца в месяц.

Путь реставрации капитализма, на который встала клика Тито, особенно наглядно виден в деревне, где под барабанный бой лживой пропаганды «о производственном кооперировании» и о том, что «капитализм в деревне больше не растёт», кулаки завоёвывают всё более прочные позиции в экономической и политической жизни деревни, происходит разорение бедняков и середняков. Как указывается в газете «За прочный мир, за народную демократию!», националист Тито на II съезде компартии Хорватии заверял югославских коммунистов в том, что Народный фронт в Югославии — якобы та великая сила, на которую народ может смело опираться и с помощью которой можно «преодолеть капиталистические элементы и постепенно полностью их устранить». Он же торжественно обещал своим слушателям и «такой день, когда кулаки должны будут сложить оружие». Националист Тито хочет, чтобы югославские коммунисты и трудящиеся Югославии поверили в его басню о «сознательном» кулаке. В так называемых трудовых кооперативах Югославии орудуют кулаки; эти «трудовые кооперативы» являются лишь новой формой массовой эксплоатации бедняков югославскими кулаками. Из сообщения титовской газеты «Омладина» явствует, что в организованных трудовых кооперативах был создан «молодёжный актив», «куда вошло 350 человек из бедных крестьян, 450 человек из середняков и 400 человек из богатых крестьян». Кулаки — активисты трудовых кооперативов!

Полицейский государственный аппарат Югославии действует заодно с кулаками, в ущерб беднякам. «У нас случаются, например, такие дела,— пишут из Осиека,— что говорят против кулаков и в то же время дают им всякие льготы, беднякам же причиняют разные затруднения. Кулакам не нужно идти в лес на двухмесячную добровольную работу, а бедняк должен пойти, а если не пойдёт, его штрафуют на 30 000 динаров».

В газете «За прочный мир, за народную демократию!» (15 апреля 1949 года) приводится следующий факт: в 25 километрах от Белграда находится большое село Винча. Одна треть крестьян здесь вообще не имеет земли и работает у богатеев. У кого же батрачат крестьяне? Во-первых, у председателя комитета Народного фронта. Он имеет 13 гектаров земли. Во-вторых, у секретаря партийной организации. У него — 10 гектаров. Некоторые коммунисты вынуждены батрачить у своего же «руководителя». Таково ныне положение в Югославии.

Кулаки и бывшие четники, оказавшись у власти, превращают органы власти и кооперации в орудие наживы и обогащения капиталистических элементов города и деревни, в орудие морального и физического угнетения и подавления рабочих и трудящихся крестьян Югославии, в орудие пропаганды национализма. В обстановке роста капиталистических элементов внутри страны, при огромных материальных затруднениях, испытываемых рабочим классом и беднейшим крестьянством Югославии, клика Тито усердно проповедует «классовый мир» в стране. Пальма первенства в этом, как и в других преступлениях югославских националистов перед своим народом, принадлежит Тито, который в своём новогоднем послании заявил на весь мир, что «в Югославии все классы и интеллигенция объединены, и их единство выше партийных интересов». Так осуществляется предательство интересов рабочего класса, так происходит реставрация капитализма в Югославии.

* * *

Нынешняя Югославия является типичным полицейским государством, где националистическая клика Тито удерживает своё господство методами, перенятыми у гестапо. Тито и его головорезы установили режим террора в отношении передовых борцов рабочего класса, коммунистов, друзей СССР. Как указывается в передовой статье газеты «За прочный мир, за народную демократию!» от 15 мая 1949 года, югославские националисты, «всё дальше и дальше толкая Югославию по пути превращения её в обычную буржуазную республику, используют государственный аппарат Югославии для жестокого преследования тех, кто смело заявляет о своей верности марксизму-ленинизму и дружбе с Советским Союзом».

Нигде при формулировании своих задач клика Тито не упоминает о классовом враге и борьбе с ним. Отказ от классовой борьбы с буржуазией и кулачеством находит своё отражение и в заявлении Тито о том, что программа Народного фронта и есть программа коммунистической партии Югославии. В компартию Югославии открыт доступ классово-враждебным элементам. Идёт массовый приём в КПЮ чиновничества, мелкобуржуазных и кулацких элементов, в её ряды вовлекаются коллаборационисты, бывшие четники и усташи.

В статье Душко Новакова — депутата Народной скупщины Югославии — «Народные массы Югославии усиливают сопротивление клике предателей» («За прочный мир, за народную демократию!» от 1 апреля 1949 года) указывается, что в партию проникло много мелкобуржуазных карьеристов, кулаков, известных националистов, бывших четников, готовых упасть перед кликой Тито на колени, доносить на старых партийных активистов и препятствовать их борьбе против националистической клики.

В газете «За прочный мир, за народную демократию!» разоблачаются ревизионистские взгляды югославских националистов. Тито ещё в 1946 году в Загребе заявлял: «Мы говорим крестьянам о том, что они — самая прочная основа нашего государства, не потому, что мы хотим получить их голоса, а потому, что они на самом деле таковыми являются». Это чистейшая эсеровская, кулацкая установка, игнорирующая пролетариат как главную, руководящую силу строя народной демократии.

Джилас в 1947 году доказывал, что «целиком ошибочно и бессмысленно созывать особо профсоюзные собрания и особо собрания Народного фронта. Их надо соединить в одно, ибо профсоюз также находится во фронте».

Горе-теоретик Моше Пьяде в 1948 году в «Борбе» утверждал, что в Югославии профсоюзы, то есть рабочий класс, не играли никакой роли в освободительной борьбе, а поэтому они не являются основной силой в системе государственного строя страны. Югославские националисты отказались от принципа ведущей роли рабочего класса. Основной опорой диктатуры Тито являются капиталистические элементы в городе и кулачество в деревне и военно-бюрократические элементы.

Банда Тито — Ранковича истребила значительную часть коммунистических кадров в Югославии, десятки тысяч заточила в тюрьмы и концлагери, расстреляла тысячи и тысячи коммунистов, преданных делу Ленина — Сталина.

Группа югославских граждан, находящихся на учёбе в СССР, поместила в газете «За прочный мир, за народную демократию!» 15 февраля 1949 года письмо под заголовком «Преступная клика Тито ответит за свои злодеяния перед народом». Клика Тито, пишут югославские коммунисты, всеми силами пытается доказать, что в компартии Югославии существует «полное единство», а между тем в Югославии происходят бесконечные аресты коммунистов.

Югославские националистические выродки злобно клевещут на подлинных революционных борцов Югославии, революционных югославских эмигрантов. В ответе Советского правительства от 31 мая 1949 года на ноту югославского правительства говорится:

«Югославская нота квалифицирует югославских революционных эмигрантов в СССР, как «предателей своей родины». Советское Правительство придерживается других взглядов. Советское Правительство считает, что югославские революционные эмигранты являются подлинными социалистами и демократами, верными сынами Югославии, стойкими борцами за независимость Югославии, строителями дружбы между Югославией и Советским Союзом. Если уж искать предателей Югославии, то их нужно искать не среди революционных югославских эмигрантов, а среди тех господ, которые стараются подорвать дружбу между Советским Союзом и Югославией, ослабляют таким образом Югославию и готовят ей тем самым судьбу стран, попавших в кабалу империализму и потерявших свою независимость».

В статье Иожефа Реваи «Клика Тито — негласный сторонник атлантического пакта» (15 апреля 1949 года) указывается, что шайка Ранковича не только применяет методы четников и усташей, но и принимает их на службу в управление государственной безопасности Югославии. В письме с подписью «Пятнадцать коммунистов из Земуна» прямо сказано: «В Югославии строят не социализм, а национал-социализм по гитлеровскому образцу».

Извращая сведения о жизни и деятельности народов СССР и стран народной демократии, клика Тито ревниво следит за тем, чтобы правда не дошла до югославского народа и не просочилась по каким-либо каналам. В печати уже сообщалось о преследовании югославов за слушание радиопередач из Москвы, Будапешта, Праги и т. д. В начале апреля белградские власти закрыли советскую фотовыставку. Даже фотоснимки советских заводов и колхозов наводят страх на палачей югославского народа. Югославскими властями закрыта также польская выставка в Белграде. Вместе с тем, как известно, в лучших зданиях Белграда до сих пор беспрепятственно действуют американская, английская и французская читальни и выставки.

Национальная политика югославских правителей также является показателем их буржуазного перерождения. Клика Тито систематически разжигает национализм, старается возродить великосербский шовинизм и спекулирует на хорватском и словенском сепаратизме.

* * *

Материалы, опубликованные в газете «За прочный мир, за народную демократию!», показывают, что движение протеста подлинных югославских коммунистов, поддерживаемых рабочим классом, против националистической, предательской клики Тито возрастает с каждым днём. Все честные патриоты Югославии всё решительнее поднимаются против предательской клики Тито, против превращения Югославии в колонию англо-американского империализма.

Представители коммунистических партий всего мира, заклеймив клику Тито как банду презренных предателей рабочего класса, выражают свою уверенность в том, что народы Югославии во главе с рабочим классом, во главе с коммунистами, преданными великим и непобедимым идеям Ленина — Сталина, сумеют разгромить националистическую клику Тито и вернуть Югославию в лагерь социализма и единого антиимпериалистического фронта.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

О борьбе против пережитков капитализма в сознании людей

Отвечаем тт. Алексееву Н. (г. Ташкент), Долгодворову Н. (г. Н. Тагил, Свердловской обл.), Барыкову С. (Ленинград), Зубкову И. (г. Ярославль), Гаврилову С. (г. Красноярск) и другим на вопрос о характере борьбы против пережитков капитализма в сознании людей.

Историческим назначением и великой целью рабочего класса является уничтожение капитализма и создание бесклассового коммунистического общества. Выполняя эту всемирноисторическую задачу, рабочий класс нашей страны под руководством большевистской партии свергнул господство буржуазии и помещиков и установил свою диктатуру, осуществил социалистическую реконструкцию всего народного хозяйства страны, ликвидировал эксплоататорские классы.

В огне социалистической революции и гражданской войны были уничтожены класс помещиков и крупная империалистическая буржуазия. В итоге проведения политики социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, в итоге наступления социализма по всему фронту были ликвидированы все эксплоататорские элементы — капиталисты, торговцы и спекулянты, а также самый многочисленный эксплоататорский класс — кулачество. Таким образом, были уничтожены классы, яростно сопротивлявшиеся строительству социализма, всячески стремившиеся отстоять капитализм. Ожесточённая классовая борьба, которую вёл рабочий класс под руководством коммунистической партии против своего врага — эксплоататоров — завершилась победой социализма. Это означало устранение раскола общества на антагонистические классы.

В результате победы социализма претерпели серьёзные изменения классы рабочих и крестьян, а также интеллигенция.

Характеристику классов советского общества в период первой фазы коммунизма дал товарищ Сталин в докладе «О проекте Конституции Союза ССР». Товарищ Сталин указал, что это совершенно новые классы, подобных которым не знала ещё история человечества. Рабочий класс СССР — это класс, уничтоживший капиталистическую систему хозяйства, утвердивший социалистическую собственность на орудия и средства производства и направляющий советское общество по пути коммунизма. Советское крестьянство — это в своём подавляющем большинстве колхозное крестьянство, которое базирует свою работу и своё достояние на коллективном труде и современной технике; в основе его хозяйства лежит коллективная собственность, выросшая на базе коллективного труда. Наконец, наша интеллигенция — это совершенно новая, трудовая интеллигенция, связанная всеми корнями с рабочим классом и крестьянством, вышедшая из народа и служащая народу, являющаяся равноправным членом советского общества, ведущая вместе с рабочими и крестьянами строительство коммунизма.

На основе новых, социалистических отношений в экономике выросло новое, социалистическое сознание масс. В результате огромной воспитательной работы, проводимой большевистской партией и Советским государством, сложился новый духовный облик людей—советских патриотов. Отмечая огромные достижения политики большевистской партии в области коммунистического воспитания масс, XVIII съезд ВКП(б) указал:

«Трудящиеся СССР в подавляющей массе являются активными и сознательными строителями бесклассового социалистического общества, коммунизма».

В досоциалистических классовых формациях антагонистические классы и классовая борьба порождались и порождаются частной собственностью на средства производства. Классы, владеющие средствами производства, эксплоатируют классы, лишённые собственности на средства производства; отношения между этими классами суть отношения непримиримой, ожесточённой борьбы. В советском социалистическом обществе средства производства составляют общественную, социалистическую собственность, в нём уничтожены эксплоатация и причины, её порождающие. Следовательно, в советском обществе ликвидирована самая основа, из которой растут классовые антагонизмы.

Поскольку при социализме в основе производственных отношений лежит общественная, социалистическая собственность на средства производства, то эти отношения свободны от антагонизмов; это, по определению товарища Сталина, «отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 122).

В советском социалистическом обществе существуют два вида общественной собственности на средства производства: государственная собственность (всенародное достояние) и кооперативно-колхозная собственность (собственность отдельных колхозов, собственность кооперативных объединений). Различие этих двух видов общественной собственности определяет различие между классами советского общества — рабочим классом и крестьянством.

Отмечая это различие, нельзя, однако, упускать из виду, что экономической основой обоих классов является социалистическая собственность и что социалистический характер собственности определяет положение, характер и идеологию этих классов. Рост и укрепление социалистической собственности определяет и развитие отношений между рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией. Поскольку рабочий класс и колхозное крестьянство экономически опираются на общественную, социалистическую собственность, развитие этих классов, направляемое политикой партии и государства, обеспечивающей дальнейший рост и укрепление социалистической собственности, идёт в сторону постепенного стирания граней между рабочим классом и крестьянством, а также между этими классами и интеллигенцией.

Раскрывая особенности и закономерности развития советского общества, товарищ Сталин в отчётном докладе на XVIII съезде ВКП(б) говорил: «Особенность советского общества нынешнего времени, в отличие от любого капиталистического общества, состоит в том, что в нём нет больше антагонистических, враждебных классов, эксплоататорские классы ликвидированы, а рабочие, крестьяне и интеллигенция, составляющие советское общество, живут и работают на началах дружественного сотрудничества. В то время как капиталистическое общество раздирается непримиримыми противоречиями между рабочими и капиталистами, между крестьянами и помещиками, что ведёт к неустойчивости его внутреннего положения, советское общество, освобождённое от ига эксплоатации, не знает таких противоречий, свободно от классовых столкновений и представляет картину дружественного сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции» («Вопросы ленинизма», стр. 589. 11-е изд.).

Коренное отличие советского социалистического общества от антагонистических общественных формаций состоит и в том, что в нём совершенно по-новому решается вопрос о движущих силах развития.

В досоциалистических классовых формациях движущей силой исторического развития служит классовая борьба между антагонистическими классами эксплоататоров и эксплоатируемых. В переходный период от

капитализма к социализму движущей силой развития являлась, как указывал Ленин, борьба между умирающим капитализмом и рождающимся коммунизмом (см. Соч. Т. XXIV, стр. 507).

В социалистическом обществе возникают новые движущие силы. Товарищ Сталин в отчётном докладе на XVIII съезде партии, отмечая, что советское общество представляет собой картину дружественного сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции, указал: «На основе этой общности и развернулись такие движущие силы, как морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР, советский патриотизм» («Вопросы ленинизма», стр. 589). Это — новые движущие силы, свойственные новому, социалистическому обществу.

Уничтожение раскола общества на враждебные классы, создание нового, социалистического общества, скреплённого морально-политическим единством, общества, в котором классы находятся в отношениях дружественного сотрудничества, является огромным завоеванием диктатуры рабочего класса и представляет важнейший этап на пути к построению бесклассового коммунистического общества.

Задачи диктатуры рабочего класса не исчерпываются построением социализма. Рабочий класс сохраняет за собой государственное руководство обществом, чтобы обеспечить завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму. Рабочий класс под руководством большевистской партии, в тесном и неразрывном союзе с колхозным крестьянством, при активном участии советской интеллигенции ведёт борьбу против пережитков капитализма в сознании, тормозящих движение советского общества к коммунизму.

Пережитки капитализма в сознании — это те черты в сознании и в поведении людей, которые не имеют основы в социалистическом способе производства, в социалистических общественных отношениях и которые остались от прежнего, уничтоженного у нас капиталистического строя. Эти пережитки находятся в прямом противоречии с социалистическими общественными отношениями и с советской социалистической идеологией.

Коммунизм несовместим с наличием пережитков капитализма в сознании людей. Поэтому завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму требуют как обязательного условия последовательной и упорной борьбы против пережитков старого сознания с целью их ликвидации. В своей работе «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин указывал, что будущее общество «предполагает достаточно развитые производительные силы и социалистическое сознание людей, их социалистическое просвещение» (Соч. Т. 1, стр. 338). Товарищ Сталин подчёркивал, что принцип высшей фазы коммунизма: «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям» — может быть осуществлён только тогда, «когда пережитки капитализма будут уничтожены с корнем» (там же, стр. 337).

Чем объяснить наличие пережитков капитализма в социалистическом обществе?

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» товарищ Сталин указывает: «Сознание людей в его развитии отстаёт от их экономического положения. Поэтому пережитки буржуазных взглядов в головах людей остаются и будут ещё оставаться, хотя капитализм в экономике уже ликвидирован. При этом нужно учесть, что капиталистическое окружение, против которого надо держать порох сухим, старается оживлять и поддерживать эти пережитки» (стр. 307).

Советские люди, воспитываемые партией в духе коммунистической сознательности, видят в пережитках капитализма препятствие на пути поступательного движения Советской страны к коммунизму и под руководством большевистской партии ведут упорную борьбу против этих пережитков.

Борьба против пережитков капитализма в сознании людей не есть борьба между классами, поскольку в советском обществе нет эксплоататорских классов, которые поддерживали бы эти пережитки. В то же время нельзя не видеть того, что борьба против пережитков капитализма в сознании носит классовый характер: это борьба против остатков сознания, порождённого условиями капиталистического строя; эти пережитки стремится оживлять и поддерживать капиталистический мир с целью использования их для подрыва мощи социалистического государства.

Пережитки капитализма в сознании людей наносят прямой вред делу партии и рабочего класса; если не вести с ними постоянной и упорной борьбы, они могут явиться серьёзной помехой строительству коммунизма. Таковы, например, пережитки капитализма в отношении к социалистической собственности. Социалистическая собственность — экономическая основа советского общества. В статье 131-й Конституции СССР говорится: «Каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник богатства и могущества родины, как источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся.

Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа».

Большевистская партия добилась огромных успехов в укреплении общественной собственности, в воспитании среди трудящихся социалистического отношения к ней. Советские люди понимают, что укрепление и рост общественной собственности — это решающее условие движения нашей страны вперёд, к коммунизму, решающее условие повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся; поэтому они берегут социалистическую собственность и не жалеют труда для её приумножения. Однако ещё имеют место факты нерадивого отношения к общественной собственности, прямого посягательства на неё. Решительная борьба против подобных явлений составляет первейший долг советских людей. Это борьба за коммунизм, против капитализма.

Охрана социалистической собственности — одна из основных функций Советского государства. О том значении, которое придают большевистская партия и Советское государство охране социалистической собственности, свидетельствует Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества.

Пережитки капитализма в отношении к социалистической собственности проявляются в разных формах. На предприятиях — это халатное отношение к оборудованию и инструменту, расточительное расходование сырья, материалов, электроэнергии, небрежно поставленные учёт и хранение материальных ценностей, что благоприятствует хищениям, и др. В учреждениях — это раздувание штатов, незаконное премирование, произвольное расходование государственных средств и т. д.

В деревне среди отсталой части крестьян пережитки капитализма в отношении к социалистической собственности проявляются в виде частнособственнических тенденций, фактов расхищения общественных земель и имущества колхозов. Партия и советское правительство вскрыли существо этой тенденции и ту опасность, которую она представляет для развития колхозного строя. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от расхищения» и постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» мобилизовали колхозников на решительную борьбу с расхитителями колхозного добра, со спекулятивными, рваческими элементами в колхозах.

В этой борьбе ярко проявилась руководящая роль рабочего класса по отношению к крестьянству. Рабочий класс, осуществляя государствен-

ное руководство обществом, борется против частнособственнической тенденции отсталой части колхозников, пресекает её системой государственных мер, направляет развитие колхозов в сторону их укрепления как предприятий социалистического типа.

Новое в этой области, достигнутое в результате победы социализма, заключается в том, что в борьбе против частнособственнической тенденции отсталых колхозников рабочий класс опирается на поддержку огромного большинства колхозников, преданных социалистическому строю, честно и добросовестно работающих в колхозах.

За два десятилетия, прошедшие со времени сплошной коллективизации, большевистская партия и Советское государство провели огромную работу в области укрепления колхозов и социалистического воспитания колхозников. Неизмеримо выросла социалистическая сознательность колхозного крестьянства. Это особенно ярко проявилось в годы Великой Отечественной войны и в послевоенные годы. Послевоенные достижения колхозного крестьянства, широкое распространение социалистического соревнования в колхозах, героический труд колхозников свидетельствуют о крупных успехах в борьбе с пережитками капитализма в сознании колхозников. Тем не менее и сейчас сохраняет всю свою актуальность задача борьбы против пережитков капитализма, против частнособственнической тенденции отсталых колхозников.

Советские люди ведут также упорную борьбу против пережитков капитализма в отношении к труду. Ленин в брошюре «Великий почин» указывал, что коммунизм означает победу «над собственной косностью, распущенностью, мелко-буржуазным эгоизмом, над этими привычками, которые проклятый капитализм оставил в наследство рабочему и крестьянину» (Соч. Т. XXIV, стр. 329). В плане статьи «О диктатуре пролетариата» Ленин определял воспитание новой дисциплины как одну из главнейших новых форм классовой борьбы в переходный период.

Упорная, систематическая работа большевистской партии и Советского государства в области воспитания социалистической дисциплины труда среди рабочих, крестьян, интеллигенции ознаменовалась выдающимися достижениями. Труд стал в нашей стране делом чести, делом славы, делом доблести и геройства. Огромный размах и глубина социалистического соревнования, трудовые подвиги советского народа являются ярким свидетельством коренного изменения во взглядах людей на труд, происшедшего за годы советской власти.

Труд советских людей является источником роста мощи и богатства социалистической Родины. Поэтому совершенно нетерпимыми, наносящими прямой ущерб общественным интересам, являются пережитки старого отношения к труду, ещё имеющие место среди части советских людей. Ещё встречаются на предприятиях, в учреждениях, в колхозах люди, нерадиво относящиеся к труду, не желающие блюсти дисциплину труда, стремящиеся дать обществу поменьше, а урвать у него побольше.

Ленин писал: «Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединённых, использующих передовую технику, рабочих» (Соч. Т. XXIV, стр. 342). Без неустанной непримиримой борьбы с пережитками капитализма в отношении к труду, без искоренения этих пережитков, без воспитания среди трудящихся коммунистического отношения к труду невозможно достижение той высшей по сравнению с капитализмом производительности труда, которая является условием создания изобилия продуктов, необходимого для перехода к коммунизму.

Борьбу с пережитками старого отношения к труду и с конкретными его носителями ведут под руководством партии миллионы сознательных социалистических тружеников в городе и в деревне, советских патриотов, воодушевлённых заботой о благе социалистической Родины.

Чрезвычайно важное значение в деле воспитания коммунистической сознательности трудящихся СССР имеет борьба с пережитками капитализма в таких областях идеологии, как литература, искусство, наука, философия.

Господствующая в СССР советская идеология, имеющая своей основой марксистско-ленинское мировоззрение, является мощным орудием ускорения движения советского общества к коммунизму. Поэтому пережитки капитализма в идеологической области чрезвычайно вредны — их существование, проявление буржуазных влияний в области идеологии отравляет сознание советских людей чуждыми и враждебными социалистическому строю взглядами, препятствует выполнению важнейшей задачи воспитания трудящихся в духе коммунистической сознательности, тормозит поступательное движение советского общества к коммунизму. Партия неоднократно указывала на исключительно важное значение борьбы против пережитков капитализма в области идеологии, против влияний буржуазной идеологии. В постановлениях ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, принятых в послевоенные годы, изобличаются такие пережитки капитализма, как аполитичность и безидейность, низкопоклонство перед буржуазной культурой Запада, антинародный формализм в искусстве, пренебрежение передовыми национальными традициями и другие.

В постановлениях ЦК ВКП(б) подчёркивается, что работники в области идеологии должны в своей деятельности руководствоваться тем, что составляет жизненную основу советского строя, — политикой большевистской партии и Советского государства. Безидейность и аполитичность чужды и враждебны советской идеологии, вредны для интересов советского народа и государства. Деятели советской культуры призваны активно участвовать в воспитании советских людей, удовлетворять их растущие культурные запросы, воспитывать советскую молодёжь бодрой, жизнерадостной, преданной Родине и верящей в победу нашего дела, не боящейся препятствий, способной преодолевать любые трудности.

Важную роль в усилении борьбы с пережитками капитализма в идеологии сыграли проведённые по указанию ЦК ВКП(б) дискуссии по книге Г. Ф. Александрова «История западноевропейской философии» и по вопросам биологии. В философской дискуссии был вскрыт и подвергнут острой критике основной порок книги Г. Ф. Александрова — объективизм, неизбежно ведущий к раболепию перед буржуазными философами. Философская дискуссия заострила внимание идеологических кадров на значении партийности в теории. Большевистская партийность непримиримо враждебна буржуазному объективизму. А. А. Жданов в своём выступлении на философской дискуссии подчеркнул значение партийности в философии — этого основного принципа материализма. Проводить принцип партийности — значит подчинять теоретическую деятельность интересам борьбы рабочего класса за торжество коммунизма. Принцип партийности вооружает работников идеологического фронта для непримиримой борьбы против пережитков капитализма в области идеологии, против враждебных влияний буржуазной заграницы.

В биологической дискуссии были разоблачены реакционные влияния в одной из важнейших наук о природе — в биологии. Дискуссия поставила важный принципиальный вопрос о борьбе подлинной науки, основанной на принципах материализма, с реакционно-идеалистическими пережитками в научной работе, препятствующими росту научного знания, вроде вейсманистско-морганистской антинаучной теории. Советские учёные — представители передовой мичуринской науки — разгромили буржуазный, реакционный вейсманизм-морганизм. Победа мичуринского направления в биологии над вейсманистско-морганистским направлением была победой подлинной науки, опирающейся на сознательное применение философии диалектического материализма и на теснейшую связь

с практикой, над лженаучными построениями реакционных буржуазных идеологов. Победа мичуринской биологии имеет огромное значение для дальнейшего развития биологической науки, а также для сельскохозяйственной практики. Результаты этой дискуссии подчеркнули творческое значение материалистических принципов для ускоренного движения вперёд всей научно-теоретической работы в нашей стране.

В борьбе против буржуазных влияний в области идеологии исключительно важную роль играет борьба против буржуазного космополитизма и низкопоклонства перед культурой буржуазного Запада. Космополитизм—одно из самых опасных идеологических орудий американской империалистической буржуазии, стремящейся к мировому господству и питающей злобную ненависть к стране социализма. Буржуазный космополитизм, проповедуя равнодушие к родине, национальный нигилизм, духовно разоружает людей, служит средством империалистической агрессии. Вот почему гнев и возмущение советской общественности вызвала ничтожная группка отщепенцев-космополитов, подвизавшихся у нас на некоторых участках идеологического фронта. Социалистическая идеология, советский патриотизм непримиримо враждебны буржуазному космополитизму. Выполнение поставленной большевистской партией задачи культивирования советского патриотизма, являющегося одной из важнейших движущих сил советского общества, требует упорной борьбы против буржуазного космополитизма и раболепия перед иностранщиной.

К пережиткам капитализма в сознании людей относятся также проявления национализма, несовместимого с идеологией равноправия всех рас и наций, с идеологией дружбы народов; проявления бюрократизма, сковывающего творческую инициативу масс, тормозящего работу государственного аппарата; остатки религиозных суеверий, идеалистических воззрений, враждебных науке и научному знанию; пережитки старого сознания в быту, в частности — в отношении к семье, к детям.

Борьба с пережитками капитализма в сознании является общим делом всех советских людей. Большевистская партия и Советское государство руководят этой борьбой, осуществляя её мерами убеждения, что не исключает, однако, применения мер принуждения в тех случаях, когда пережитки капитализма проявляются в нарушении советских законов.

Важнейшее значение в борьбе с пережитками капитализма в сознании имеет развёртывание большевистской критики и самокритики. С помощью критики и самокритики советские люди вскрывают недостатки, имеющиеся на тех или иных участках работы, помогают ликвидации этих недостатков. Применяя метод критики и самокритики, советские люди вдохновляются патриотической заботой об общих интересах советского народа, о благе нашей Родины. Товарищ Сталин указывал, что большевистская самокритика имеет своей целью «*насаждение* партийности, *упрочение* советской власти, *улучшение* нашего строительства, *укрепление* наших хозяйственных кадров, *вооружение* рабочего класса» («Ленин и Сталин о партийном строительстве». Т. II, стр. 512). Критика и самокритика в советском обществе направлена на успешное проведение в жизнь политики большевистской партии.

За антиобщественными действиями людей в нашей стране всегда кроются остатки старого в сознании этих людей, пережитки сознания, порождённого буржуазным строем. Критика и самокритика должна вскрывать эти связи со старым, чуждым советскому обществу, сознанием, разоблачать пережитки старого, бороться с ними.

Критика и самокритика — это форма борьбы за новое против старого, свойственная социалистическому обществу. В политическом отчёте ЦК XV съезду ВКП(б) товарищ Сталин говорил: «Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся,— вот основа нашего развития. Не отмечая и не выявляя открыто и честно, как это подобает большевикам, недочёты и ошибки в нашей работе, мы закрываем себе

дорогу вперёд. Ну, а мы хотим двигаться вперёд. И именно потому, что мы хотим двигаться вперёд, мы должны поставить одной из своих важнейших задач честную и революционную самокритику. Без этого нет движения вперёд. Без этого нет развития».

Критика и самокритика глубоко вошла в жизнь советских людей. Она служит средством выявления и исправления недостатков, вскрытия пережитков старого в сознании и поведении людей, средством воспитания людей в духе коммунистической морали.

Пережитки капитализма в сознании людей поддерживаются и подогреваются окружающими СССР буржуазными государствами. Противоположность между страной социализма и капиталистическими странами носит классовый характер, ибо Советский Союз является государством трудящихся — рабочих и крестьян,— в то время как буржуазные государства являются государствами эксплоататоров. Поскольку в СССР ликвидированы эксплоататорские классы, построен социализм и достигнуто морально-политическое единство советского общества, то вся острота классовой борьбы для Советского Союза передвинулась теперь на международную арену, где происходит соревнование двух систем — капиталистической и социалистической.

После ликвидации эксплоататорских классов в нашей стране международная буржуазия потеряла опору внутри СССР для своей борьбы против Советского государства. Однако империалисты, прежде всего американские и английские, стремятся использовать в своих целях пережитки капитализма в сознании советских людей, особенно пережитки буржуазного космополитизма и раболепия перед буржуазной культурой Запада, которые представляют собой наследие царской России. Агенты иностранных разведок усиленно ищут слабых, неустойчивых людей среди нашей интеллигенции, заражённых болезнью раболепия и низкопоклонства перед всем заграничным. Такие люди легко становятся добычей иностранных разведок.

Борьба против буржуазных пережитков, навыков, традиций, не выкорчеванных ещё до конца, борьба против буржуазной идеологии, пропагандируемой капиталистическими странами и в какой-то мере проникающей в СССР, носит классовый характер. Это борьба против остатков буржуазных взглядов, которые тормозят наше продвижение к коммунизму. Это борьба против наследия уничтоженного у нас капиталистического строя, которое стремятся использовать наши классовые враги за рубежом в своих гнусных целях.

Соблюдать большевистскую бдительность, бороться против пережитков капитализма в сознании людей, бороться решительно и непримиримо, как этого требует коммунистическая партия,— является первостепенной задачей советских людей.

Ныне, когда наша страна решает задачу завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму, воспитание коммунистической сознательности и преодоление пережитков капитализма в сознании приобретают особенно важное значение. Преодоление этих пережитков есть одно из необходимых условий перехода к коммунизму. Каждый шаг по пути выполнения задачи коммунистического воспитания советских людей, каждый успех в этой области имеют огромное значение — они ведут к дальнейшему укреплению силы Советского государства, к ускорению темпов нашего продвижения вперёд, к коммунизму.

М. АЗОВЦЕВ

Сочинения выдающегося деятеля русской демократической культуры

Вышел в свет в новом издании сборник избранных философских и общественно-политических статей Д. И. Писарева [1]. Советский читатель с удовлетворением встретит выход этой книги, ибо ему дорога память о выдающемся «шестидесятнике», деятеле русской демократической культуры, философе-материалисте, замечательном литературном критике и публицисте Д. И. Писареве.

В сборник, вышедший под редакцией и с предисловием В. С. Кружкова, вошли такие значительные произведения Писарева, как «Идеализм Платона», «Схоластика XIX века», «Пчёлы», «Русское правительство под покровительством Шедо-Ферроти», «Русский Дон-Кихот», «Очерки из истории труда», «Прогресс в мире животных и растений», «Популяризаторы отрицательных доктрин», «Генрих Гейне» и «Мыслящий пролетариат».

Творческая деятельность Д. И. Писарева приходится на шестидесятые годы прошлого столетия — время широкого политического и идеологического подъёма в русском обществе. Этот период характеризуется нарастанием острых противоречий между угнетённым крепостным крестьянством и помещиками. Классовая борьба крестьянства против помещиков пронизывала все стороны экономической, политической и идеологической жизни русского общества того времени. В стране назревала революционная ситуация. Однако в силу ряда исторических условий революционная ситуация не переросла в победоносную революцию. Это объясняется прежде всего тем, что в России в те годы не было ещё рабочего класса, способного повести крестьянство по пути революционного изменения общественно-экономической и политической жизни страны.

Отмена крепостного права в России была осуществлена сверху, царским правительством. При проведении этой реформы царское помещичье правительство ставило своей целью всячески защитить интересы дворянства в ущерб интересам крестьянства. По характеристике Ленина, реформа 1861 года была «бессовестным грабежом крестьян».

Социально- экономические и политические противоречия в общественной жизни России того времени нашли яркое отражение во всей её идейной жизни. Образовалось два лагеря: лагерь борцов за революционно-демократическое изменение России, идеологов крестьянской революции во главе с Чернышевским и Добролюбовым, и лагерь реакционеров, идеологов крепостническо-самодержавного строя.

Трибуной революционно-демократического лагеря являлся журнал «Современник», редактируемый Чернышевским. Журнал сплачивал демократические силы, бичевал и разоблачал эксплоататорскую сущность крепостнических порядков, наносил удары по либералам — союзникам крепостников, замаскированным врагам прогресса России. Последовательно выступая в защиту трудящихся, «Современник» проводил «через

[1] Д. И. Писарев. Избранные философские и общественно-политические статьи. Госполитиздат. 1949. 718 стр.

препоны и рогатки цензуры — идею крестьянской революции, идею борьбы масс за свержение всех старых властей» (Ленин).

Большую прогрессивную роль играл в шестидесятых годах также журнал «Русское слово», идейным руководителем которого фактически был Писарев. Журнал приобрёл славу передового органа и крупный авторитет среди демократической интеллигенции, особенно среди молодёжи. Этим «Русское слово» было обязано прежде всего Писареву, его неустанной работе.

Начав работать в журналах в 1858 году, Писарев очень быстро стал одним из властителей дум передовой русской интеллигенции. Он писал по вопросам философии, литературы, естествознания и т. д., проводя во всех своих статьях идею освободительной борьбы народа. Самобытный талант Писарева — замечательного патриота и деятеля передовой русской культуры, блестящего публициста и литературного критика — оставил яркий след в истории философской и общественно-политической мысли нашей страны.

Сотрудничая в журнале «Русское слово», Писарев стал на сторону революционной демократии, поддерживал Чернышевского, находился в одном с ним лагере борьбы за революционное преобразование России. В условиях, когда либералы и иже с ними всячески воспевали реформу, совершённую «царственной рукой», Писарев был в числе немногих сторонников Чернышевского, правильно оценивших её реакционный, крепостнический характер. Писарев считал, что не ублюдочная реформа, а решительное изменение политического и общественного строя России представляет собой единственный путь освобождения народа.

В статье «Русское правительство под покровительством Шедо-Ферроти», напечатанной нелегально, Писарев сформулировал задачу борьбы прогрессивных сил России: «Низвержение благополучно царствующей династии Романовых и изменение политического и общественного строя составляют единственную цель и надежду всех честных граждан... То, что мёртво и гнило, должно само собой свалиться в могилу. Нам остаётся только дать им последний толчок и забросать грязью их смердящие трупы» (Избранные философские и общественно-политические статьи, стр. 126, 127).

За призыв к революции Писарев был арестован и посажен в Петропавловскую крепость, где находился в одиночном заключении четыре с половиной года. Из крепости Писарев был выпущен в 1866 году, а через короткое время, 4 июля 1868 года, утонул в Балтийском море. Так трагически закончилась яркая жизнь славного деятеля русской демократической культуры.

Революционные воззрения и непримиримость к угнетателям Писарев сохранил до конца своей жизни. Об этом свидетельствуют статьи разбираемого сборника: «Русское правительство под покровительством Шедо-Ферроти», «Генрих Гейне», «Пчёлы», «Очерки из истории труда» и др.

В 1865 году в блестящей статье «Мыслящий пролетариат», посвящённой роману Чернышевского «Что делать?», Писарев писал, что «в общем движении событий бывают такие минуты, когда люди, подобные Рахметову, необходимы и незаменимы... Я говорю о тех минутах, когда массы, поняв или, по крайней мере, полюбив какую-нибудь идею, воодушевляются ею до самозабвения и за неё бывают готовы итти в огонь и в воду...» (там же, стр. 692).

Важно отметить, что Писарев, считая революционный путь решающим средством изменения общественных отношений, не был безоговорочным поклонником буржуазных революций. Говоря о французской революции 1789 года и выражая своё восхищение тем, что «разорённый и забитый народ мог в решительную минуту развернуть и несокрушимую энергию, и глубокое понимание своих потребностей... и смог подняться на ноги и обновиться радикальным уничтожением всего средневекового без-

закония», Писарев вместе с тем вскрывает ограниченность этой революции, указывая, что «до поры до времени симпатии Жана Леру (представитель выраставшей из крестьянства буржуазии, герой романа Эркмана и Шатриана «История крестьянина», который анализирует Писарев.— *А. М.*) принадлежат народу, но будут они ему принадлежать только до тех пор, пока развитие народных прав будет в каком бы то ни было отношении усиливать или упрочивать благосостояние мастеров кузнечного цеха и деревенских трактирщиков» (Избранные сочинения. Т. II, стр. 573, 575. 1935).

В своих взглядах на ход общественного развития Писарев допускал непоследовательность, от которой были свободны Чернышевский и Добролюбов. Мы встречаем у Писарева такое, например, утверждение: «Прежде, чем дело дойдёт до кровопролития (то есть до революции.—*А. М.*), необыкновенные люди, то есть самые учёные и самые честные люди данного общества, всеми силами стараются о том, чтобы предупредить это кровопролитие...» (там же, стр. 522). Однако Писарев не сомневался в том, что в конце концов всё же дело дойдёт до революционного преобразования. Понятна поэтому та борьба против либерализма, которую со всей страстью пламенного публициста вёл Писарев. Он последовательно вскрывал реакционную сущность либерализма и дал глубоко правильную и едкую оценку либералам. «Главная обязанность либерала,— писал он,— состоит, как известно, в том, чтобы всем выражением своей физиономии, всеми своими словами и всем внешним видом своих поступков заявлять постоянно и ежеминутно свою пламенную и безграничную преданность великим идеям и интересам, которые возбуждают в нём почти такие же чувства, какие персидская ромашка возбуждает в клопе» (там же, стр. 466). Разоблачая маскировку либералов и показывая их подлинное нутро крепостников, Писарев говорит, что либералы «так или иначе, прямыми или косвенными путями, с тонкими деликатностями или без оных... приходят всё-таки в конце концов к воздыханию о дубине» (там же, стр. 477).

Писарев проявлял исключительно большой интерес к социально-экономическим вопросам. Его глубоко волновала задача удовлетворения нужд трудящегося человека. Как разрешить вековой вопрос о голодных и раздетых людях? Эта проблема встала во весь рост перед Писаревым, как только он вступил на путь литературной деятельности.

Ещё в 1861 году в статье «Физиологические эскизы Молешота» он писал: «Разлад между сытыми и голодными, между людьми наслаждающимися и людьми страждущими продолжится до тех пор, пока на белом свете будут люди, нуждающиеся в необходимом, и люди, упорно отворачивающиеся от наслаждения; обеспечить материальное существование первых и победить разумными доводами упорство вторых — эти две великие задачи, сознанные уже нашей эпохой, предстоит окончательно решить отдалённому будущему» (Соч. Т. I, стр. 304. 1894). От этих абстрактных положений Писарев очень быстро перешёл к социалистическим воззрениям, носившим характер утопического социализма. В связи с этим особый интерес представляет работа Писарева «Очерки из истории труда», в которой наиболее полно выражены его взгляды социалиста-утописта В этой работе он пишет: «Теперь всеми сделанными открытиями пользуется ничтожное меньшинство, но только очень близорукие мыслители могут воображать себе, что так будет всегда. Средневековая теократия упала, феодализм упал, абсолютизм упал; упадёт когда-нибудь и тираническое господство капитала» (Избранные философские и общественно политические статьи, стр. 257). Писарев ясно представлял, что «вековой спор между трудом и капиталом» можно разрешить «не филантропическими заведениями..., а таким общественным порядком, который отнял бы у одного человека возможность эксплоатировать труд сотни других людей» (Соч. Т. II, стр. 474. 1897). Писарев выступил с решительной кри-

тикой западноевропейского капитализма. Он понимал, что установление капиталистического строя не разрешило вопроса о голодных и раздетых людях, что на смену капитализму неизбежно придёт социализм. Россия не минует капитализма, и «рабочий вопрос» так же неизбежно встанет во всех своих грозных размерах и в России, проницательно указывал Писарев. Таким образом, Писарев видел необходимость разрешения векового спора между трудом и капиталом на пути социализма, однако он не вышел и не мог в силу исторических условий выйти за пределы утопического социализма. Он не смог дойти до теории научного социализма. Это было обусловлено экономической отсталостью тогдашней России и отсутствием революционного пролетариата, способного осуществить социалистическое преобразование общества.

Утопизм Писарева заключался в его расчётах на то, что прогресс знаний, усвоение их массами приведут к устранению господства капитала и созданию строя, где плоды труда будут доставаться самому труженику. Но Писарев был выше представителей западноевропейского утопического социализма, поскольку он отстаивал неизбежность революции для перехода к социалистическому устройству общества. Писарев считал, что падение эксплоататорских общественных систем, включая и капитализм, не может произойти иначе, кроме как путём революционного преобразования. В статье «Генрих Гейне», написанной в 1867 году, Писарев справедливо упрекал поэта в узко эстетическом подходе к таким важным общественным явлениям, как революция. «Смотреть на революцию с эстетической точки зрения,— писал Писарев,— значит оскорблять величие народа и профанировать ту идею (идею революционного изменения общества— *А. М.*), во имя которой совершается переворот» (Избранные философские и общественно-политические статьи, стр. 620).

* * *

В рассматриваемом сборнике помещены важнейшие статьи Писарева, посвящённые вопросам философии и эстетики. Философские взгляды Писарева, его кипучая борьба за материалистическую философию и высокоидейное искусство составляют значительную страницу в истории русской прогрессивной философской мысли. Писарев был непримиримым врагом философии, оторванной от практических задач; ему принадлежат замечательные слова о том, что «умозрительная философия получит право участвовать в картине цивилизации настолько, насколько она содействует развитию и изменению бытовых форм и жизненных отношений. В этом случае она электрическим током проходит через тысячи работающих голов; когда же эта умозрительная философия ограничивается построением формул, тогда она оставляется на долю досужим людям...» (Соч. Т. II, стр. 220. 1894).

В области философии в России шестидесятых годов шла острая борьба между материализмом и идеализмом. Это было время господства церковной, казённо-идеалистической философии и вместе с тем блестящего развития материалистической философии — школы Чернышевского, продолжавшей славные традиции русского материализма, материализма Ломоносова и Радищева, Белинского и Герцена. Вместе с тем это было время гигантского развития русского естествознания, которое в лице Сеченова, Менделеева, Тимирязева и других выдающихся учёных заняло одно из первых мест в мировом естествознании. Развивающееся естествознание, в свою очередь, способствовало развитию и распространению материализма в России.

Борьба в области философии между двумя принципиально противоположными направлениями — материализмом и идеализмом — отражала борьбу между революционно-демократическим лагерем и лагерем реакции.

Писарев развернул огромную активность в борьбе за материализм, за его распространение; он многое сделал также в области популяризации передового естествознания. Известно, что под его влиянием формировались такие учёные и естествоиспытатели, как академики Бах и Павлов. Писарев явился одним из первых сторонников дарвинизма в России и как его пропагандист и защитник оказал серьёзное влияние на судьбы развивающегося естествознания и успехи материализма в России. Он оценил глубокое значение дарвинизма для развития всего естествознания. «...Во всех отраслях естествознания,— писал Писарев,— идеи Дарвина производят совершенный переворот; ботаника, зоология, антропология, палеонтология, сравнительная анатомия и физиология и даже опытная психология получают в его открытиях ту общую руководящую нить, которая свяжет между собою множество сделанных наблюдений и направит умы исследователей к новым плодотворным открытиям» (Избранные философские и общественно-политические статьи, стр. 293).

Писарев выступал в защиту передового естествознания, пропагандировал достижения естественных наук, исходя при этом из практических интересов и задач общественной борьбы; он справедливо считал, что естествознание оказывает могучую поддержку материализму и подрывает церковно-идеалистические догмы. Особую радость и удовлетворение у Писарева вызывали успехи русских учёных, развитие передовой русской науки. Вместе с тем он возмущался безудержным восхвалением иностранных авторитетов, которое сопровождалось замалчиванием и игнорированием трудов русских учёных.

Борясь за распространение естественных наук, за их соединение с материалистической философией, Писарев продолжил ту линию, которую наметил и обосновал Герцен в своих замечательных «Письмах об изучении природы».

Естественные науки давали Писареву богатейший материал, на основе которого он формулировал свои материалистические взгляды. Материалистически решая основной вопрос философии об отношении мышления к материи, к природе, он указывал, что науке свойственно принимать в соображение только действительно существующие, реальные явления или свойства предметов. Материалистическая философия, которую Писарев считает последним и истинным звеном в цепи философского развития, «старается объяснить, и действительно объясняет всё, что происходит в мироздании, действием тех механических, физических и других сил, над которыми мы можем производить бесчисленное множество всевозможных опытов и наблюдений» (Соч. Т. V, стр. 579. 1894).

Следует, однако, отметить, что Писарев, как это правильно замечает в предисловии к рецензируемому сборнику В. Кружков, в своих философских взглядах отстаёт от мировоззрения его современников — Герцена, Чернышевского и Добролюбова. Это, в частности, проявилось в том, что Писарев в начале своей деятельности недостаточно критически относился к философии немецких вульгарных материалистов. Материализму Писарева была свойственна ограниченность, поскольку он не сумел распространить материализм на объяснение общественных явлений.

Идеалистическую гегелевскую философию, в том числе и идеалистическую диалектику, Писарев подвергал острой и язвительной критике. «Нам надоели фразы гегелистов,— писал он,— у нас закружилась голова от витания в заоблачных высях...» (Избранные сочинения, т. I, стр. 239).

Как материалист и страстный поборник естественных наук, Писарев со всей силой подчёркивает достоверность и могущество человеческого познания. Вопросы теории познания Писарев рассматривает с позиций материалистического сенсуализма; он считает, что свидетельство чувств в области познания имеет решающее значение, что метод научного наблюдения и эксперимента даёт человеку возможность изучить явления объективной реальности, выяснить и установить законы природы с тем, чтобы

поставить их на службу человеку, усилить господство человека над природой.

Метод индукции и анализа в научном познании, по мнению Писарева, составляет важнейшее средство научного объяснения явлений природы. Этот метод строится на изучении действительности, даёт возможность объяснять природу наблюдаемых фактов и видеть связь между ними. В своих высказываниях Писарев подчас чрезмерно подчёркивает роль индукции, наблюдения над фактами и оставляет как бы в тени роль мышления. Однако следует указать, что, разрабатывая вопросы теории познания, Писарев принципиально не отрицал и тем более не игнорировал роли теоретического мышления в научном объяснении мира.

Писарев важное место уделял роли мечты в познании и деятельности человека. Об отношении мечты к действительности он ярко и глубоко писал в статье «Промахи незрелой мысли»: «...Мечта может обгонять естественный ход событий или же она может хватать совершенно в сторону, туда, куда никакой естественный ход событий никогда не может придти... Разлад между мечтой и действительностью не приносит никакого вреда, если только мечтающая личность серьёзно верит в свою мечту, внимательно вглядываясь в жизнь, сравнивает свои наблюдения с своими воздушными замками и вообще добросовестно работает над осуществлением своей фантазии. Когда есть какое-нибудь соприкосновение между мечтой и жизнью, тогда всё обстоит благополучно». Эти слова Писарева цитирует В. И. Ленин в своей гениальной книге «Что делать?».

* * *

В своих историко-социологических взглядах Писарев остался идеалистом. Он не смог, как и другие представители русской классической философии — Радищев, Герцен, Белинский, Чернышевский, Добролюбов и другие, — подняться до материалистического понимания истории. Только Маркс и Энгельс, идеологи и вожди рабочего класса, смогли создать исторический материализм, распространив философский материализм на общественную жизнь.

Писарев в рассмотрении общественных явлений занимал идеалистическую, просветительскую позицию, считая, что в основе общественного развития лежит распространение знаний, преимущественно знаний о природе. «...Общественная жизнь человечества,— говорит Писарев,— в каждую данную эпоху находится в прямой зависимости от тех способов и приёмов, посредством которых люди объясняют себе явления природы... когда изменяется миросозерцание, тогда и в общественной жизни происходят соответственные перемены...» (Соч. Т. V, стр. 317. 1894). Писарев подчёркивает важность для прогресса общества распространения знаний среди масс. Чем быстрее и плодотворнее трудящиеся будут овладевать знаниями, тем быстрее будет развиваться и совершенствоваться общественная жизнь, тем больше массы будут влиять на исторический процесс, тем скорее они смогут осуществить революционные и социальные изменения в жизни общества. В этих взглядах сказывается демократический и революционный характер просветительства Писарева.

В общественных воззрениях Писарева, в целом идеалистических, проскальзывали проницательные догадки относительно того, что экономические и классовые интересы обусловливают исторические события и их характер. Например, Писарев, анализируя причины революционных преобразований, в статье «Пчёлы» (написанной в иносказательной форме, чтобы миновать рогатки царской цензуры) указывает, что «обитатели улья начинают чувствовать беспокойство; являются экономические недоразумения; трутни сталкиваются в своих интересах с пролетариями, и это столкновение ведёт к страшным, кровавым результатам» (Избранные философские и общественно-политические статьи, стр. 116). В работах Пи-

сарева можно обнаружить и другие высказывания в этом духе. Например, он говорит о том, что государства порождены «элементом присвоения». Однако указанные догадки не меняют общего идеалистического характера той концепции, которой Писарев придерживался при рассмотрении общественно-исторических явлений. Эти догадки характеризуют только то направление, по которому шёл Писарев в своих поисках правильной, научной теории общественного развития, поисках, характерных и для других русских революционеров — демократов и материалистов.

Много ценных и прогрессивных для того времени мыслей и замечаний мы находим в произведениях Писарева по поводу роли масс и личности в историческом развитии общества. Писарев подчёркивает роль народа в истории общества, говорит, что «история должна быть осмысленным и правдивым рассказом о жизни массы» (Соч. Т. III, стр. 114. 1894). Роль и деяния выдающейся личности Писарев связывал с жизнью масс. Он считал, что личность тогда оказывает серьёзное влияние на ход событий, когда её действия выражают дух времени, соответствуют обстоятельствам жизни и интересам масс. «...Отдельная личность, — говорит Писарев, — ...может сделать какое-нибудь прочное дело только тогда, когда она действует заодно с великими общими причинами, то есть с характером, образом мыслей и насущными потребностями данной нации» (Избранные сочинения. Т. II, стр. 525—526). При всей ценности этих мыслей они, конечно, не дают ещё научного решения вопроса о роли народных масс и личности в общественной жизни. Такое решение было дано Марксом и Энгельсом с позиций материалистического понимания истории.

Многое сделал Писарев также в области борьбы за передовое искусство, за идейную литературу и поэзию, которые, по его мнению, должны выполнять важную роль в общественной жизни, в её революционном переустройстве. Писарев был замечательным литературным критиком, откликавшимся на все животрепещущие общественно-литературные вопросы. В ряде статей он даёт мастерский анализ художественных произведений, глубоко вскрывая их идейные и эстетические достоинства и недостатки. Его литературно-критические статьи о Тургеневе, Гончарове, Писемском, Слепцове и других писателях выходили за пределы узко эстетических вопросов и давали широкую картину идейной и общественной жизни России того времени. Его сила как литературного критика заключалась в передовом материалистическом и революционно-демократическом мировоззрении.

Писарев вслед за Чернышевским, хотя и уступая ему в теоретической глубине и последовательности, вёл беспощадную борьбу с реакционной теорией «искусства для искусства» и её сторонниками. Он подчёркивал общественное значение явлений искусства, обращая главное внимание на их идейное содержание, на их роль в освободительной борьбе. В этом отношении характерна статья Писарева «Генрих Гейне»; она показывает Писарева как борца за передовое искусство, служащее орудием общественной борьбы. Известно, что Гейне делал серьёзные отступления в сторону «чистого искусства», забавлялся «сувенирчиками», по выражению Писарева. Писарев подчёркивает, что, «ведя войну за благо человечества и считая себя храбрым солдатом, Гейне хочет в то же время служить чистому искусству» (Избранные философские и общественно-политические статьи, стр. 584). Писарев указывает, что это два враждебных, непримиримых взгляда на искусство. Он ратует за поэзию, помогающую борьбе прогрессивных сил.

Подчёркивание Писаревым значения идейного содержания в художественном произведении не означает, что критик недооценивал эстетическую сторону, художественные достоинства литературных произведений. Напротив, он видел достоинство великих поэтов в уменье художественными средствами выразить новые и характерные стороны в жизни обще-

ства, приковать внимание к общественным вопросам, к вопросам борьбы за свободную и материально обеспеченную жизнь народа.

В литературно-критической деятельности Писарева были и серьёзные ошибки. Он неправильно оценивал отдельные произведения Пушкина, без всяких оснований причисляя их к явлениям «чистого искусства». Писарев не смог также дать правильную оценку некоторым произведениям замечательного русского сатирика Салтыкова-Щедрина. Но эти ошибки, как и некоторые другие, не дают оснований для отрицательной оценки взглядов Писарева на искусство в целом. К решению некоторых важных вопросов искусства Писарев подходил упрощённо, что являлось выражением более низкого теоретического уровня его эстетических взглядов сравнительно со взглядами Чернышевского. Однако неправильно считать Писарева «разрушителем» эстетики, противником искусства. Писарев боролся не с искусством вообще; он боролся с «чистым искусством», резко критиковал поэтов и писателей, чуждых общественным интересам, равнодушных к животрепещущим вопросам освободительной борьбы масс. Поэт, воспевающий «трепетание влюблённого соловья и благоухание расцветающей розы», не находил у Писарева пощады.

Оценивая русскую революционно-демократическую литературную критику, тов. А. А. Жданов указывал: «Начиная с Белинского, все лучшие представители революционно-демократической русской интеллигенции не признавали так называемого «чистого искусства», «искусства для искусства» и были глашатаями искусства для народа, его высокой идейности и общественного значения» (Доклад о журналах «Звезда» и «Ленинград», стр. 23). Таковы были взгляды и Д. И. Писарева, на протяжении всей своей деятельности боровшегося за идейность и народность искусства.

* * *

Отличительным признаком сочинений Писарева является их полемический, боевой дух. Писарев ясно видел своё место в борьбе партий и никогда не шёл на примирение с мракобесами и идеологами насилия и закабаления народа. «Разногласие партий (речь идёт об идейных направлениях. — *А. М.*), — указывал Писарев,— очень естественно, необходимо и безысходно... Всякая попытка примирить партии была бы бесполезна и бессмысленна» (Избранные сочинения. Т. I, стр. 265).

Прогрессивная философская, публицистическая и литературно-критическая деятельность Писарева выражала собой его глубокий патриотизм, благородное служение русскому народу, страстное стремление видеть свой народ свободным и культурным, живущим без дармоедов и эксплоататоров. Любовь к своей Родине и своему народу была животворным источником всей деятельности Писарева. Сочинения Писарева, его идеи были глубоко прогрессивными для своего времени; они сохранили известное значение и для нашей эпохи, для советских читателей. Патриотизм Писарева, горячая любовь к русскому народу и вера в его великое будущее, борьба Писарева за высокую идейность и народность искусства, за науку, служащую прогрессу и народу, связанную с жизнью, проповедь в защиту передового естествознания, открывающего человеку путь к овладению силами природы,— всё это созвучно нашему времени. Навсегда останется в памяти благодарных потомков образ боевого талантливого критика, выдающегося русского материалиста и революционного демократа Д. И. Писарева.

А. МАСЛИН.

Растленная культура американского империализма

ДЖЕРОМ ДЭВИС **«Капитализм и его культура».** Сокращённый перевод с английского. Государственное издательство иностранной литературы. Москва. 1949. 540 + XXVI стр.

Книга американского историка и социолога Джерома Дэвиса «Капитализм и его культура», выпущенная недавно в русском переводе, принадлежит к числу тех немногих вышедших в США правдивых книг, которые позволяют увидеть в истинном свете пресловутый «американский образ жизни», рекламируемый лживой и визгливой реакционной пропагандой во всех капиталистических странах. Автор рецензируемой книги поставил себе целью показать язвы капиталистического строя на фактах из американской действительности. И хотя Дэвис не сумел вскрыть корни глубоких внутренних противоречий, разъедающих американский капитализм, хотя он допускает возможность «мирного устранения» присущих капитализму социальных пороков, всё же ему удалось в своей книге на основании многочисленных фактов и документов дать картину загнивания американского капитализма и распада его культуры.

* * *

Рецензируемая книга состоит из трёх частей: в первой рассматривается экономика американского капитализма; во второй — его культура; в третьей части автор в главе XXI ставит вопрос: «Сохранится ли капитализм?»

Дэвис начинает с описания естественных ресурсов и производственных возможностей, которыми обладают США. Внимание читателей сразу же приковывается к тому парадоксу, который представляет собой американская действительность. «Природа одарила нас огромными естественными богатствами, которые нужно только использовать, — говорит Дэвис. — Человечество раскрыло тайны производственного процесса — превращения сырых материалов в готовые изделия для удовлетворения разнообразных нужд людей. Почему же мы не имеем счастья и изобилия? Почему миллионы людей живут в нищете? Почему у нас есть голод, забастовки и борьба классов?».

Отвечая на эти вопросы, автор пишет: «Тайна этого удивительного парадокса скрывается главным образом в капиталистической системе. Как ни странно, цель её производственного процесса — не производство вещей, а производство денежной прибыли. Естественные богатства не используются для блага всего народа — они являются объектом бешеной драки за монопольный контроль. Затем продукты распределяются так, чтобы владельцы их получили максимум богатства»[1].

Подчёркивая, таким образом, что над всей экономической жизнью капиталистической Америки доминирует безудержная погоня монополий за прибылью, за наживой, автор на протяжении всей книги ярко и убедительно показывает, к чему это приводит: к хищнической растрате богатейших естественных ресурсов, к резкому недоиспользованию производственных возможностей и особенно к растрате главной производительной силы общества — рабочей силы. Господство капита-

[1] Джером Дэвис «Капитализм и его культура», стр. 15. В дальнейшем ссылки на страницы рецензируемой книги даются в тексте.

лизма приводит к чудовищному обогащению кучки монополистов, с одной стороны, и к обнищанию рабочего класса, крестьянства, широких народных масс — с другой.

В США накануне второй мировой войны (книга Дэвиса вышла третьим изданием в Нью-Йорке в 1941 году) не менее 78% всех капиталов принадлежало монополистическим организациям капиталистов — корпорациям. Двести самых крупных корпораций контролировали приблизительно 50% всех не принадлежащих банкам корпоративных капиталов в США. Те же двести фирм (42 железнодорожные компании, 52 коммунальные компании и 106 других) распоряжались 38% всего богатства США и получали 43,2% всего дохода страны. Как указывает Дэвис, «в самой корпократии властвует очень небольшое число лиц». Для примера он упоминает заправил стальной корпорации — «Юнайтед стейтс стил корпорейшн», Рокфеллера — главу «Стандард ойл», хозяев «Америкен телефон энд телеграф компани», Дж. П. Моргана, контролирующего около четверти всех капиталов корпораций США.

В книге Дэвиса содержится и ряд фактов, характеризующих роль американских банков и формы слияния банковского капитала с промышленным, которое приводит к созданию финансового капитала и финансовой олигархии. Автор пишет: «Американский капитализм — это финансовый капитализм, осуществивший описанный нами сложный контроль над финансовой системой. Даже президент Соединённых Штатов, если он захочет реформировать эту систему, не сможет добиться своего без содействия банкиров. Если они энергично выступят против него, то все его реформы практически сведутся к нулю. Профессор Джон Р. Коммонс характеризует финансовый капитализм как «экономическое правительство банкиров, обладающее большей властью, чем правительство политическое» (стр. 71).

Некоронованные короли с Уолл-стрита — подлинное правительство США —прибрали к своим рукам всю экономику и культуру страны. Они перегоняют в доллары кровь и пот людей. Они жадно простирают свои лапы во все стороны, стремясь подчинить себе весь мир.

«Этика бизнеса — это этика войн и, более того, по существу — этика преступления»,— читаем мы в книге Дэвиса. В США происходит сращивание финансовой верхушки с верхушкой гангстерского, преступного мира. Когда известного гангстера Аль-Капоне, нажившего миллионы, спросили, почему он не прекращает своей преступной деятельности, он с гордостью ответил: «Да ведь на меня надеются крупнейшие банкиры, политические деятели и люди свободных профессий — от меня зависит работа всей системы» (стр. 288).

Дэвис заявляет, что махинации финансовых магнатов ничем не лучше проделок уголовных преступников, но магнаты капитала остаются безнаказанными: «Если один человек крадёт деньги у другого, продавая ему фальшивые акции, его арестуют, но если крупное инвестиционное предприятие организует трест, мобилизует 25 млн. долл. общественных денег и забирает себе ¾ всех выпущенных обыкновенных акций при помощи номинального платежа,— это считается законной сделкой!» (стр. 89). Дэвис характеризует присвоение финансовыми магнатами денег мелких акционеров как одну из разновидностей «рэкэта», то есть вымогательства, широко практикуемого в США профессиональными бандитами.

В книге показаны разнообразные формы, в которых проявляются паразитизм и загнивание капитализма в США, а также присущая ему неимоверная расточительность. Автор на ряде примеров демонстрирует, как монополии умышленно тормозят технический прогресс, припрятывают патенты на изобретения, применение которых им невыгодно.

В погоне за прибылью капитализм не останавливается ни перед чем:

он создаёт невыносимые условия жизни для народных масс, прямо угрожающие их физическому здоровью и самому существованию. Это особенно наглядно видно из приводимых в книге Дэвиса материалов о фальсификации продовольственных продуктов, всевозможных лекарств и лечебных препаратов, ставшей в США обычным явлением.

Дэвис пишет, что, пользуясь неосведомлённостью покупателей в вопросах качества товаров, американские бизнесмены буквально наводняют рынки недоброкачественными и даже вредными товарами. «В условиях погони за прибылью опасность грозит даже жизни пациентов больниц, так как они не защищены от низкокачественных лекарств и медицинских материалов» (стр. 164).

Упоминая о Вашингтонской выставке образцов таких вредных товаров, заслуженно прозванной «комнатой ужасов», Дэвис пишет: «Но самое потрясающее впечатление производят ядовитые косметические вещества. На выставке можно увидеть страшный ряд фотографий людей, обезображенных на всю жизнь. Краска из угольной смолы, называемая «краса ресниц», стоила одной девушке из штата Огайо зрения и изуродовала шрамами всё её лицо. Все эти примеры являются немым свидетельством того, как трудно в условиях экономики, основанной на прибыли, защитить потребителя» (стр. 169).

В настоящее время участь американских потребителей недоброкачественных и фальсифицированных товаров разделяют и народы «маршаллизированных» стран.

Автор правильно подчёркивает, что хотя технические проблемы массового производства товаров уже разрешены, капитализм создаёт экономику скудости для трудящихся масс. Он пишет: «Один из процессов капитализма заключается в умышленном поддержании скудости. Раз целью является прибыль, то всегда нужно иметь известный недостаток продуктов, чтобы извлекать от их продажи наибольший барыш».

Экономика скудости для трудящихся масс наряду с неслыханной роскошью монополистической верхушки — таков резкий социальный контраст, присущий современной Америке. В книге Дэвиса приведены разительные примеры расточительства американских миллиардеров: так, Дж. П. Морган потратил на роскошно отделанную яхту 3 миллиона долларов; Дж. Д. Рокфеллер-младший построил своим детям домик для игр стоимостью в полмиллиона долларов; любимая обезьяна одного богача имела особую карету и личного лакея; в роскошных особняках ванные комнаты отделаны золотом и нефритом. А в то же время, по данным журнала «Форчун», 35% домов в городах США не имеют уборных и водопроводов. «Особая комиссия по помойным ямам» установила, что на 9 городских свалках города Чикаго люди едят отбросы.

Существование двух Америк: одной, утопающей в богатстве, роскоши и изобилии, и другой, подверженной всем ужасам нищеты, голода и безработицы,— находит яркое выражение в распределении национального дохода. Дэвис приводит данные, свидетельствующие о том, что в распределении национального дохода США происходит непрерывный процесс поляризации: на одном полюсе накапливаются огромные богатства, на другом растут нищета, голод и разорение.

Америку, пишет автор, считают страной высокой заработной платы. Но следует иметь в виду, что американские предприниматели, используя аппарат государственной власти, главарей жёлтых профсоюзов, штрейкбрехерские организации, ведут непрерывную борьбу за снижение заработной платы. В результате происходит падение зарплаты.

Отмечая тяжёлые условия труда в США, отсутствие социального страхования, низкий возрастной предел при приёме на работу (в ряде случаев он составляет 45, 40 и даже 35 лет), Дэвис подчёркивает, что настоящим бичом американского рабочего класса является хроническая

безработица, охватывающая даже в обычные годы миллионы людей и доходящая в годы кризиса до 12 миллионов человек.

В книге Дэвиса показан также процесс непрерывного разорения и обнищания основной массы американских фермеров. Даже в период «процветания» средний годовой доход фермерской семьи, по данным Национального бюро экономических исследований, составлял лишь 740 долларов. Между тем «семья, получающая менее 1300 долл., находится не только ниже уровня, необходимого для здоровья и приличной жизни, но, возможно, на грани голода. Во всяком случае, она живёт в жестокой, крайней нищете» (стр. 459).

Вскрывая ряд вопиющих социальных контрастов, Дэвис не понимает, однако, что всё это лишь форма проявления тех глубоких внутренних противоречий, которые заложены в капиталистическом производстве. Следствием этого непонимания является у Дэвиса недооценка классовой борьбы в США. Хотя местами у автора встречается выражение «классовая борьба», однако эту борьбу он видит лишь в сфере распределения.

* * *

Во всех областях культуры в США, как и в американской экономике, господствует всё та же безудержная погоня за прибылью. Американская культура подчинена интересам монополистического капитала. Кино, радио, печать, учебные заведения неустанно и настойчиво вдалбливают широким массам мысль о «вечности капитализма», о «преимуществах американского образа жизни», отравляют сознание народных масс, одурачивают их. Такая направленность всей духовной, культурной жизни США определяется тем, что все материальные и технические средства культуры находятся в руках капиталистов, причём здесь, как и в экономике, господствуют крупные монополии.

Желая почитать в часы отдыха газету или журнал, американец поглощает очередную дозу отравы. Бизнесмены, которым принадлежат газеты и журналы, потчуют читателя клеветой, дезинформацией и восхвалением американских капиталистических порядков. Включая радио, американец в лучшем случае услышит традиционный джаз, а большую часть времени его преследует реклама. Автор пишет: «Уши американской публики буквально забиты разговорами о продаже всякого рода товаров. Едва ли необходимо описывать в подробностях те преувеличенные, а иногда явно фальсифицированные претензии, которые неотделимы от рекламы» (стр. 329).

Монополисты США ведут бешеный поход против прогрессивных идей и в первую очередь против коммунистов. Заправилы Уолл-стрита используют принадлежащие им печать, радио, кино и другие средства для безудержной клеветы на Советский Союз, последовательно проводящий политику мира. Автор книги ссылается на американских журналистов, которые на основании изучения тысяч номеров газеты «Нью-Йорк таймс» пришли к выводу, что «сообщения о России почти всегда вводили читателя в заблуждение». В школах и высших учебных заведениях США учащимся вдалбливают самые извращённые представления о Советском Союзе.

Дэвис описывает полную зависимость кино, радио, печати, школы, церкви от обладателей денежных мешков. Монополии, царящие в американской печати, называются «цепи» («chains»). В 1933 году 64 газетных «цепи» контролировали 315 газет — около $^1/_6$ общего числа газет (см. стр. 292). Информация в американской буржуазной прессе подбирается тенденциозно, безудержно искажается в целях обработки общественного мнения. Автору книги редакторы нескольких американских газет, «оговорив, что их имена должны оставаться в строгой тайне», откровенно заявили, что их газеты не имеют никакой возможности пе-

чатать враждебный рекламодателям материал (см. стр. 303). Известный женский журнал не решился поместить научную статью о пользе вскармливания младенцев грудным молоком, чтобы не помешать рекламе консервированного молока для кормления младенцев, которая печаталась в том же журнале (см. стр. 304).

В полной зависимости от крупного капитала находятся учебные заведения США. Поскольку университеты существуют главным образом на деньги, получаемые от капиталистов, профессорам запрещается принимать активное участие в забастовках или помогать профсоюзному движению в своих штатах. Характерен состав контрольных советов при школах и университетах. Эти советы, как правило, заполнены банкирами, промышленниками, торговцами и т. д. Университетские советы так тщательно контролируют деятельность высших учебных заведений, что президенты университетов остерегаются принимать преподавателей, взгляды которых могут показаться бизнесменам сомнительными. Прогрессивно настроенные профессора подвергаются преследованиям, увольняются.

Автор цитирует слова профессора Одегарда: «...В Америке смотрят на образование не как на средство для поощрения в детях стремления к познанию истины, а как на средство для внушения им стереотипных взглядов и предрассудков стоящих у власти господствующих групп. Нам нужны не граждане, а толпа. Мы хотим воспитать не свободных людей, а роботов, слабых, безвольных людишек, цепляющихся за пустые предубеждения прошлого» (стр. 357). Объём знаний, которые получает человек, окончивший высшее учебное заведение в США, крайне невелик. По словам Дэвиса, студенты-выпускники по общим знаниям почти ничем не отличаются от новичков.

Учителям и преподавателям высших учебных заведений категорически запрещается заниматься профсоюзной работой, политической деятельностью и т. п. Кадры воспитателей молодёжи систематически тренируются в духе ненависти к коммунизму, к Советскому Союзу. Преподаватели истории в одном из штатов США, рассказывает Дэвис, должны были скрывать от соседей, что они изучают новейшую историю России в научном духе или даже что они имеют книги о России (см. стр. 368). Деятели американской науки прямо подчёркивают, что внеакадемические интересы требуют, чтобы «при преподавании политической и экономической истории наш экономический строй не подвергался никакой критике».

Отдых и развлечения в США также организованы таким образом, что они отупляют, отравляют и разлагают людей. И здесь доминирует бизнес — безудержная погоня за прибылью. Широко используются, пишет Дэвис, сексуальные мотивы со всеми вытекающими отсюда для публики социальными последствиями. В силу тех же коммерческих тенденций только небольшая группа профессионалов занимается спортом за всё остальное население. «Много социальных ядов разъедает политический организм капитализма»,— пишет автор. Один из них — азартные игры, в частности спекулятивная игра на скачках (см. стр. 263—264).

Самым распространённым видом развлечения в США является кино. Но что же там видит зритель? Из 1500 боевиков, выпущенных крупнейшими кинокомпаниями за ряд лет, содержанием 75—80% всех картин были преступления, сексуальные эмоции, тайны: «В 115 взятых наугад картинах за 1932 г. изображалось 59 способов убийства. В этих же картинах было показано 449 преступлений, в том числе 43 покушения на преступление. В 22 картинах применялись револьверы, в 9 — ножи, а в 21 — были совершены похищения детей» (стр. 273). Нет ничего удивительного, что такие кинокартины в огромной степени способствуют развращению молодёжи, культивированию и распространению преступности. Многие юноши и взрослые мужчины, содержавшиеся в

исправительных домах и тюрьмах, указывали, что именно гангстерские кинофильмы научили их самым различным видам преступлений. «Из 252 развращённых девушек 41% приписывали свою беду кино» (стр. 274).

Сейчас поток отравленной голливудской кинопродукции совершенно заполонил экраны «маршаллизированных» стран.

* * *

Дэвис уделяет в своей книге некоторое внимание характеристике американского государства. В этом вопросе, как и во многих других теоретических вопросах, он стоит на ошибочных позициях. Он склонен рассматривать государство США как некую надклассовую организацию. Но изучение фактов подкупа представителей государственного аппарата и зависимости последнего от монополистического капитала приводит Дэвиса к ряду правильных выводов. Он признаёт, что «демократия», «равенство перед законом», «всеобщие выборы» и тому подобные демагогические фразы служат в США лишь для обмана масс и прикрытия эксплоататорской сущности капиталистического государства. Отмечая существование наряду с официальным правительством другого, подлинного правительства Америки, «составленного из различных особых капиталистических групп», именуемых «3-й палатой», Дэвис пишет: «...Считать, что результаты выборов изменяют экономическую власть, значит заниматься самообманом» (стр. 413). Как он указывает, прямая и косвенная власть капиталистов над политической машиной такова, что законодательный контроль над корпорациями обычно ни к чему не приводит.

Изучение политической обстановки в США ещё накануне второй мировой войны привело Дэвиса к заключению о возможности фашизации страны. Фашизм в США, пишет он, «конечно, не будет называться фашизмом, а скорее будет скрываться под личиной одной из крупных партий или будет введён при помощи лозунга, вроде «Назад, к конституции!», «Стопроцентный патриотизм», «Долой национальное регулирование и бюрократию!» Фашизм может даже появиться под ярлыком «Американской партии свободы» или под другим благозвучным названием этого рода» (стр. 513). Фашизацию США Дэвис связывает с обострением внутренних противоречий, с ростом захватнических устремлений американских монополистов, с ростом агрессии империализма США.

Книга Дэвиса вышла в 1941 году третьим изданием. С того времени агрессивный курс американского империализма ещё более усилился. И кино, и радио, и газеты ещё усерднее служат монополистам — поджигателям новой империалистической войны, жаждущим мирового господства. Клевета против СССР, против стран народной демократии, против всего передового, прогрессивного стала ещё более наглой и бесстыдной.

Несмотря на теоретические ошибки, допущенные в книге Дэвиса, знакомство с нею полезно для советского читателя: книга насыщена фактами, помогающими понять, что представляет собой на деле «американский образ жизни», как глубок распад буржуазной культуры в США.

И. ЧЕРНЯК.

А — 09515.
Изд. 613.
Тираж 500.000 экз.

Подписано к печати 4/VIII 1949 г. Зак. 1712. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Цена 1 руб. 25 коп.